



De adviesaanvraag van de gemeente.

Visienota Onderwijs 2017-2025

“Met het oog op de toekomst”



Auteur: Stephan Leewis, Marianne van der Horst, Sophie Serrarens, Erik Verkade en Marjonne van Workum

Afdeling: Maatschappelijke Ontwikkeling en Economie, Team Economie, Onderwijs & Sport

Versienummer: 2.0

Datum: 28 december 2016

Corsanummer: T16.11369

Samenvatting

CONCEPT

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Wat gaan we doen?	5
2.1	Beleidsdoelstellingen.....	5
2.2	Bevindingen.....	6
1.	Kwalitatief sterk onderwijs dichtbij huis	6
3.	Aansluiting tussen school en andere voorzieningen kan beter	6
4.	Er is ruimte voor uitbreiding van onderwijsconcepten	7
5.	Er liggen kansen voor betere afstemming tussen onderwijs en arbeidsmarkt	7
3	Blijven werken aan wat goed gaat	8
3.1	Goed en nabij onderwijs.....	8
3.2	Achterstandenbeleid	9
3.3	Onderwijshuisvesting.....	9
4	Op welke ontwikkelingen zetten we in?	11
4.1	Een wijknetwerk rond elke PO school	11
4.2	Zorg nabij school.....	13
4.3	Aansluiting op de arbeidsmarkt	15
4.4	Een passend aanbod basisonderwijs	17
5	Overige ambities	19
5.1	Realistisch duurzaam.....	19
5.2	Verkeersveiligheid	20
6	Financiën	21
6.1	Overzicht bestaande budgetten	21
6.2	Aanvullend budget.....	21

1 Inleiding

Trots presenteer ik aan u de Visienota Onderwijs 'Met het oog op de toekomst'. In deze nota nemen we u mee in de ontwikkeling die onderwijs en gemeente samen de komende jaren gaan inzetten. Die ontwikkeling start met de kwaliteit, de passie en de inzet die nu al aanwezig is op onze scholen. Vanuit die basis werken we, samen met onze partners, om het onderwijs in onze gemeente nog beter af te stemmen op de wensen en de behoeftes van onze inwoners. Om die wensen en behoeftes goed in beeld te krijgen, doorliepen we de afgelopen anderhalf jaar een uitgebreid participatietraject. Ik voerde daarbij met veel plezier een groot aantal gesprekken met onder andere ouders, leerlingen, schooldirecteuren, schoolbestuurders, mensen uit de kinderdagopvang en andere professionals. Dit was een proces waarin wederzijds veel van elkaar is geleerd en waardoor nieuwe verbindingen en oplossingen zijn ontstaan. Deze nota is het eindresultaat van dat proces. Ik ben er dan ook van overtuigd dat we met deze visie ervoor zorgen dat we onze kinderen zo goed mogelijk helpen om hun dromen en ambities te verwezenlijken.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Heuvelink
Wethouder Onderwijs



2 Wat gaan we doen?

De laatste jaren heeft de gemeente zich voor het beleidsveld onderwijs grotendeels toegespitst op het uitvoeren van haar wettelijke taken. Daarbij gaat het voornamelijk om het faciliteren van het onderwijs door bijvoorbeeld het verzorgen van voldoende onderwijshuisvesting, leerlingenvervoer en het uitvoeren van de Leerplichtwet. In deze visie gaan we in op een breder aantal onderwerpen dan alleen de wettelijke taken. Tijdens het participatietraject merkten we dat ouders en leerlingen het erg waarderen om met de gemeente te spreken over het onderwijs. Want juist ouders en kinderen hebben op dit moment geen natuurlijke plek in de besluitvorming over het onderwijs. Ook onze onderwijspartners vinden dat de gemeente een taak heeft die groter is dan alleen het wettelijk kader. Wij delen deze inzichten van onze inwoners en van de professionals in het onderwijs.

Wij zien dan ook een nieuwe rol voor de gemeente in het Lansingerlandse onderwijs. Een rol waarin de gemeente de belangen van al onze inwoners vertegenwoordigt binnen het onderwijssysteem. Niet alleen voor de kinderen en leerlingen die nu op school zitten. Maar ook voor de kinderen in de toekomst.

Dit vraagt drie concrete veranderingen in onze huidige werkwijze:

1. De gemeente houdt zicht op algemene trends in het onderwijs, zoals: aansluiting tussen jeugdhulp en onderwijs of de behoefte naar verschillende soorten onderwijs.
2. De gemeente inventariseert actief de mening van ouders en leerlingen in Lansingerland.
3. De gemeente agendaert, informeert en stimuleert het onderwijs op die onderwerpen waarvan zij van mening is dat verandering in het voordeel van de (toekomstige) inwoners van Lansingerland en andere belanghebbenden is.

2.1 Beleidsdoelstellingen

Vanuit deze nieuwe rol werkt de gemeente Lansingerland samen met haar onderwijspartners richting 2025 aan:

Een gemeente waarin leerlingen en ouders goed basis- en voortgezet onderwijs dichtbij huis tot hun beschikking hebben. Waar het onderwijs in de gemeente aansluit bij de veranderende behoefte en wensen van de samenleving in onderwijsconcepten. Waar gemeente en onderwijs samen zorgen voor een sluitende ondersteuning voor kinderen die een extra zetje in de rug nodig hebben. En waar kinderen, ook diegenen die meer aankunnen, worden uitdaagt om het maximale uit zichzelf te halen. Achterstanden en leerproblemen pakken we snel en adequaat aan.

Jongeren hebben toegang tot de beste onderwijsinstellingen, ook buiten Lansingerland. Verder hebben ze, door een sterke samenwerking tussen VMBO, MBO en het lokale bedrijfsleven, duidelijke carrièremogelijkheden in de regio. Tot slot sluit het onderwijs door (technologische) innovatie aan bij een snel veranderende wereld en bereidt het onze jongeren voor op een toekomst in deze wereld.

Daarbij zetten we in op zeven doelstellingen:

1. **Voorzien in kwalitatief sterk onderwijs dichtbij huis**
In Lansingerland zorgen we dat er een over de hele gemeente gespreid netwerk van kwalitatief goede scholen is.

2. **Gemeente en onderwijs organiseren ondersteuning op maat**
Kinderen die een steuntje in de rug nodig hebben, kunnen rekenen op voldoende ondersteuning op en buiten school die past bij hun behoefte. Ook vormen de verschillende soorten van ondersteuning een sluitend netwerk.
3. **Ondersteuning organiseren we dichtbij school**
Kinderen en docenten kunnen de weg naar ondersteuning simpel en tijdig op school vinden.
4. **De basisscholen, BSO, KDV, sport en cultuur vormen een netwerk van voorzieningen in de wijk**
We maken het makkelijker voor kinderen om zich zo breed mogelijk te ontwikkelen, zodat elk Lansingerlands kind zijn of haar dromen en passies kan najagen.
5. **Gemeente, VMBO, MBO en bedrijfsleven zorgen voor kansrijke carrièremogelijkheden in de regio**
Jongeren in het Lansingerlands onderwijs worden voorbereid op de arbeidsmarkt van de 21^{ste} eeuw.
6. **Mogelijkheden benutten om andere onderwijsconcepten aan te bieden**
In Lansingerland is een divers aanbod van onderwijsconcepten in het primair onderwijs. Dit aanbod past bij de vraag van ouders en leerlingen.

In hoofdstuk drie gaan wij concreet in op wat dit voor het onderwijs en de gemeente betekent.

2.2 Bevindingen

Tot deze doelstellingen zijn wij gekomen op basis van een vijftal belangrijke bevindingen uit het participatietraject:

1. *Kwalitatief sterk onderwijs dichtbij huis*

Uiteraard wil iedere ouder, leerling, docent en bestuurder dat zijn of haar school goed onderwijs geeft. Ook in Lansingerland vinden we dit dé kernwaarde voor elke school. Toch zijn ook andere zaken belangrijk. Zeker in het primair onderwijs is de nabijheid van een school belangrijk. In de praktijk kiezen veel ouders voor een basisschool binnen een acceptabele afstand van hun huis. Pas als een school binnen die afstand past, worden andere zaken doorslaggevend.

2. *Behoeft aan ondersteuning op maat op school*

Sommige leerlingen hebben behoefte aan een extra steuntje in de rug. Dit kan omdat ze een achterstand hebben in hun ontwikkeling, maar ook omdat ze juist voorlopen ten opzichte van kinderen van hun eigen leeftijd. Ondersteuning op maat op school is dan belangrijk voor het kind zelf en voor het klimaat in de klas. Daarnaast kan goede en tijdige ondersteuning op school ergere problemen in de ontwikkeling voorkomen, waardoor er later minder zwaardere jeugdhulp nodig is. Onderwijs en gemeente hebben recent nieuwe taken en verantwoordelijkheden gekregen in deze ondersteuning.¹ Ondersteuning op maat vraagt een goede afstemming tussen gemeente en onderwijs. Deze afstemming is op dit moment niet optimaal.

3. *Aansluiting tussen school en andere voorzieningen kan beter*

In de gemeente zijn veel voorzieningen aanwezig voor kinderen. Daarbij denken we aan de ene kant aan buitenschoolse opvang en kinderdagverblijven en aan de andere kant ook aan bijvoorbeeld sport-,

¹ Per 1 augustus 2014 is de Wet Passend Onderwijs in werking getreden en per 1 januari 2015 de Jeugdwet.

muziek- of toneelvereniging. In Lansingerland werken onderwijs en deze voorzieningen grotendeels langs elkaar. Daar waar wenselijk zien we mogelijkheden voor betere ondersteuning (door bijvoorbeeld informatie-uitwisseling) en meer kansen voor kinderen (door aanbod van sport & cultuur op school) door meer aansluiting tussen (wijk)voorzieningen en scholen.

4. Er is ruimte voor uitbreiding van onderwijsconcepten

Het huidige aanbod in het primair onderwijs is gebaseerd op een historische groei én de criteria uit de onderwijswetgeving. Een breed aantal maatschappelijke organisaties en het ministerie van OC&W constateren landelijk dat deze wetgeving eigenlijk niet meer past bij de huidige samenleving. Het effect hiervan is dat het onderwijsaanbod in Lansingerland niet helemaal overeenkomt met de vraag van een deel van de ouders en leerlingen naar andere soorten schoolconcepten in het primair onderwijs.

5. Er liggen kansen voor betere afstemming tussen onderwijs en arbeidsmarkt

De samenleving en de arbeidsmarkt veranderen snel onder invloed van globalisering en innovatie. Het voorbereiden van leerlingen op die arbeidsmarkt vraagt een nauwere aansluiting tussen het bedrijfsleven en het onderwijs. Specifiek in het geval van de toegang tot het MBO zien onderwijs en gemeente hier een uitdaging. MBO-ers blijven in de regel vaak werken in de regio waar ze ook zijn opgegroeid. De kans is dus groot dat de VMBO-ers van nu over een aantal jaar op zoek gaan naar werk in onze regio. Voor de beste kansen op een goede carrière is het dus belangrijk dat deze leerlingen een opleiding krijgen die aansluit bij de vragen van het lokale bedrijfsleven.

3 Blijven werken aan wat goed gaat

De afgelopen vijftien jaar is het aantal leerlingen, en daarmee het onderwijs, in Lansingerland sterk gegroeid. Er zijn veel nieuwe scholen gesticht en bestaande scholen zijn snel gegroeid. Die grote groei heeft de afgelopen jaren veel gevraagd van leraren, directies, schoolbesturen en de gemeente. Het resultaat is dat de kwaliteit van het onderwijs en de onderwijshuisvesting in Lansingerland goed is, de organisatie van onze scholen stevig is en er een breed toegankelijk Vroeg en Voorschoolse Educatie (VVE) programma staat. Naast een verbreding van ambities om onze doestellingen te halen, werken we ook aan zaken die we vooral moeten behouden.

3.1 Goed en nabij onderwijs

Doelstelling(en):

- Voorzien in kwalitatief sterk onderwijs dichtbij huis.
-

In Lansingerland hebben we kwalitatief goede scholen. Dit blijkt in de eerste plaats uit de rapportage van de Inspectie van het Onderwijs.² Maar we zien het ook terug in de reactie van ouders: die zijn in de regel tevreden over het onderwijs in Lansingerland. In de onderwijzenquête geeft meer dan de helft van de ouders en de leerlingen aan geen op- of aanmerkingen te hebben over het onderwijs. Daaruit concluderen wij dat de ouders en leerlingen in het algemeen tevreden zijn over het onderwijs in Lansingerland. Dit beeld wordt bevestigd in de gesprekken met ouders.

Ook de nabijheid van onderwijs is in Lansingerland goed. Onze scholen liggen verspreid over de hele gemeente. Hierdoor hebben we een fijnmazig net van scholen waardoor nagenoeg iedere inwoner van Lansingerland een school bij hem of haar in de buurt heeft. Dit geldt niet alleen voor het basisonderwijs, maar ook voor het voortgezet onderwijs. Het feit dat elke kern over voortgezet onderwijs beschikt, is voor een gemeente als Lansingerland bijzonder te noemen. We vinden het dan ook belangrijk om deze nabijheid ook richting de toekomst te bewaren.

Daarnaast biedt onze regio voor onze inwoners een breed scala aan verschillende soorten onderwijs in het voortgezet, het beroeps- en wetenschappelijk onderwijs. Zo hebben scholieren en studenten die wonen in Lansingerland toch toegang tot een hoogwaardig aanbod in onderwijs waar de gemeente zelf te klein voor is. Daarbij kunnen we denken aan een categoriaal gymnasium, tweetalig onderwijs, en een groot aanbod van MBO-, HBO- en WO-opleidingen. Wij achten de toegang tot dit onderwijs dan ook van groot belang voor onze inwoners en volgen dan ook aandachtig ontwikkelingen zoals de Rotterdamse plaatsingswijzer.

Daarom blijven we ons inzetten voor:

- Het behouden van de huidige fijnmazigheid van het onderwijs, ook bij groei van de gemeente.
- Vasthouden aan de huidige doorverwijsafstand van scholen.
- Toegang behouden voor onze inwoners tot onderwijs in de regio.

² Inspectie van het Onderwijs, 'Toezichtsarrangementen basisonderwijs 2015/2016' en 'Toezichtsarrangementen voortgezet onderwijs 2015/2016', <https://www.onderwijsinspectie.nl/onderwijsdata>.

3.2 Achterstandenbeleid

Doelstelling(en):

- **Gemeente en onderwijs organiseren ondersteuning op maat.**
-

In Lansingerland vinden we het belangrijk dat alle kinderen met een verhoogd risico op onderwijsachterstanden de mogelijkheden krijgen om hier iets aan te doen. Daarom hebben we in Lansingerland een goede spreiding van VVE voorzieningen over de gemeente. We hebben dan ook in iedere kern minimaal één locatie voor peuteropvang en één voor kinderdagopvang. De gemeente houdt toezicht op de kwaliteit van deze voorzieningen. Daarnaast zorgen onze partners en de gemeente samen voor een goede overdracht van informatie van de VVE naar de basisschool.³ Daarnaast zet de gemeente zich op dit moment in voor een betere aansluiting van de programma's en de werkwijzen van de voorschoolse voorzieningen en de basisscholen.

Het realiseren van taalonderwijs aan kinderen die de Nederlandse taal onvoldoende beheersen valt eveneens onder het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid. Ook voor deze kinderen geldt dat zij de mogelijkheid moeten krijgen om zich zo goed mogelijk te kunnen ontwikkelen. Het beheersen van de Nederlandse taal is hierbij essentieel. Onderwijs en gemeente vinden het in Lansingerland belangrijk dat kinderen in de basisschoolleeftijd hier niet te ver van huis voor moeten reizen. Daarom kunnen deze kinderen het taalonderwijs in Lansingerland volgen. Voor taalonderwijs aan de oudere leerlingen richten wij ons op de regio Rotterdam.

Daarom blijven we ons inzetten op:

- Behouden van over de gemeente gespreid aanbod van kwalitatief goede VVE.
- Goede aansluiting VVE en basisonderwijs.
- Taalonderwijs voor alle kinderen die de taal onvoldoende beheersen.

3.3 Onderwijshuisvesting

Doelstelling(en):

- **Voorzien in kwalitatief sterk onderwijs dichtbij huis.**
-

Onderwijs gaat in de eerste plaats over docenten en leerlingen. Maar een belangrijke randvoorwaarde voor goed onderwijs is adequate huisvesting. Op het vlak van de onderwijshuisvesting is er veel gebeurd in Lansingerland. De afgelopen vijftien jaar zijn veel nieuwe scholen gesticht en gebouwd. De gemeente heeft fors geïnvesteerd in de realisatie van nieuwe schoolgebouwen. Lansingerland is de gemeente met veruit de grootste groei van het aantal leerlingen en vloeroppervlak van schoolgebouwen in heel Nederland. Ter illustratie: het aantal leerlingen in het voortgezet onderwijs is in deze periode toegenomen van 1.200 naar meer dan 4.100. We hebben op dit moment dan ook voldoende ruimte voor al onze leerlingen in zowel het primair als voortgezet onderwijs. Ook zijn onze schoolgebouwen van een kwalitatief goed niveau.

In het primair onderwijs hebben we dit bereikt met een Integraal Huisvestingsplan Primair Onderwijs (IHP PO). In dit IHP PO hebben we een planning gemaakt van de aanpak van de huisvestingsvraagstukken in de gemeente. Op één onderdeel na hebben we alle opgaves van dit plan opgelost.⁴ Tegelijkertijd vinden we het belangrijk om de huidige kwaliteit van de onderwijshuisvesting op peil te houden. Daarnaast hebben

³ Ouders moeten vooraf toestemming geven voordat VVE-gegevens naar de basisschool worden verzonden.

⁴ Aan de nieuwbouw van de scholen Prins Willen Alexander en De Kwakel (verzamelgebouw) wordt op dit moment gewerkt.

ontwikkelingen op de woningmarkt en groei van het inwoneraantal van Lansingerland effect op de behoefte aan onderwijshuisvesting. Met deze vraagstukken in het achterhoofd actualiseren wij het IHP PO.

Voor voortgezet onderwijs bekijken we onderwijshuisvesting in een regionale context. Dit voor zowel aanbod als capaciteit. De afstand die een VO leerling kan reizen tussen huis en school is veel groter dan die van een leerling in het PO. Hierbij beschouwen we Noord-Rotterdam - Lansingerland - Pijnacker-Nootdorp - Zoetermeer als het bedieningsgebied van de Lansingerlandse VO leerling. Op dit moment is het aantal VO leerlingen en de capaciteit van de VO scholen in Lansingerland in evenwicht.⁵ Daarnaast biedt de regio een breed scala aan opties als het gaat om soorten VO onderwijs en onderwijsconcepten.

Er is op dit moment nog geen structurele regionale afstemming met de gemeenten Rotterdam, Pijnacker-Nootdorp en Zoetermeer. Om voldoende aanbod en capaciteit te blijven garanderen is zo'n afstemming wenselijk. Wij gaan deze afstemming bewerkstelligen.

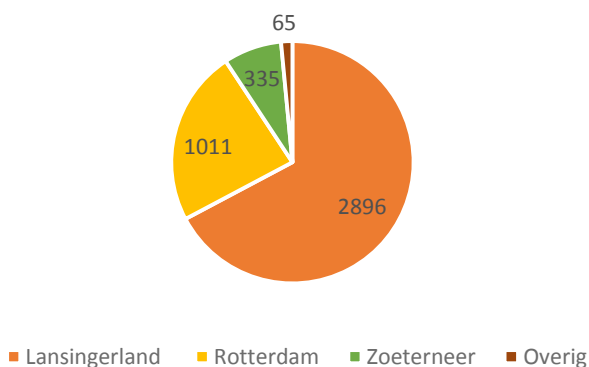
Daarom zetten we ons in op:

- Behouden van de huidige kwaliteit van onderwijshuisvesting PO met een actueel IHP PO.
- Regionaal afstemmen van de huisvestingsvraagstukken in het VO.

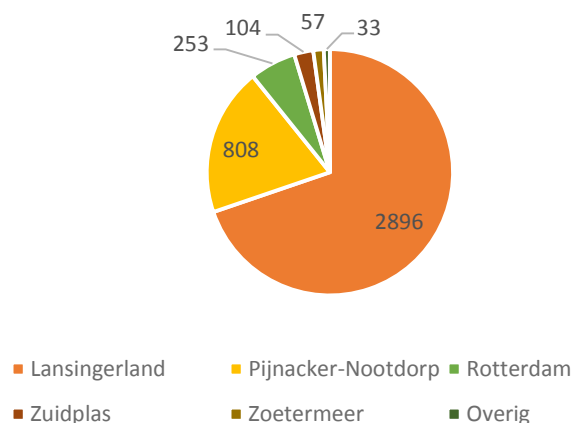
Investerings in de onderwijshuisvesting die bijdragen aan een kwalitatieve impuls in het onderwijs

De gemeente heeft op dit moment voldoende m² aan onderwijshuisvesting. Bij gelijkblijvende inwoneraantallen zien wij als gemeente geen noodzaak verder te investeren in de capaciteit van de onderwijshuisvesting. Tegelijkertijd wil de gemeente aansluiting bij de arbeidsmarkt en innovatie van het onderwijs stimuleren. Zo'n innovatie kan andere of nieuwe eisen stellen aan een schoolgebouw. Dit kan verbouwing van, of aanbouw bij, een bestaand schoolgebouw betekenen. Om onder andere dit soort ontwikkelingen te stimuleren stelt de gemeente via een subsidieregeling een innovatiebudget beschikbaar aan het onderwijs. (zie paragraaf 4.3 voor meer informatie)

Leerlingen per woonplaats naar VO scholen in LL



VO Leerlingen uit LL



⁵ Er is een totale instroom van 1.255 VO leerlingen van buiten Lansingerland naar VO scholen binnen de gemeente en een uitstroom van 1.411 VO leerlingen naar een school buiten de gemeente.

4 Op welke ontwikkelingen zetten we in?

De basis van het onderwijs in Lansingerland is goed. Tegelijkertijd voldoen we in Lansingerland nog niet aan alle doelstellingen die we in hoofdstuk 1 hebben benoemd. Om dat wel te doen gaan onderwijs en gemeente een aantal inspanningen leveren. In dit hoofdstuk beschrijven we per doelstelling welke inspanningen nodig zijn. Aan deze inspanningen hebben we een aantal concrete acties gekoppeld die gemeente en onderwijs samen gaan inzetten. Daarbij hebben we drie hoofdacties benoemd: 1. Regierol realisatie Wijknetwerken 2. Aansluiten onderwijs en jeugdhulp 3. Samenwerkingsverband onderwijs-bedrijfsleven-gemeente. Deze hoofdacties zijn de drie belangrijkste speerpunten uit deze visie. Wij verachten dat deze acties een belangrijke kwalitatieve bijdrage leveren aan het onderwijsbestel in Lansingerland.

4.1 Een wijknetwerk rond elke PO school

Doelstelling(en):

- Gemeente en onderwijs organiseren ondersteuning op maat.
- Ondersteuning organiseren we dichtbij school.
- De basisscholen, BSO, KDV, CJG, jeugd- en jongerenwerk, sport en cultuur vormen een netwerk van voorzieningen in de wijk.

De gemeente Lansingerland kent een groot aantal voorzieningen voor kinderen zoals kinderdagopvang, buitenschoolse opvang en vroeg- en voorschoolse educatie. Toch zien we dat deze voorzieningen en de basisscholen elkaar niet of onvoldoende kennen in Lansingerland en nog niet of onvoldoende met elkaar samenwerken. Op basis van onze gesprekken met professionals in het onderwijs concluderen wij dat hier winst te halen valt. Dit beeld wordt ook ondersteund op landelijk niveau door werkgroep Kindcentra 2020 waarin besturen in PO, ouderorganisaties en het ministerie van OCW vertegenwoordigd zijn.⁶

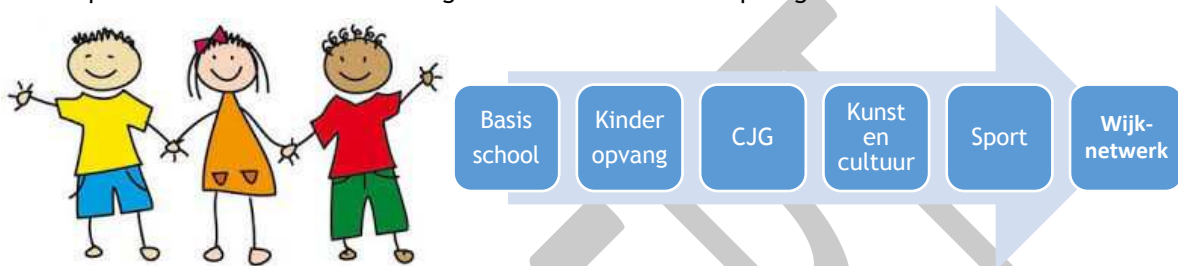
Een goede aansluiting op elkaar - van kinderdagopvang, buitenschoolse opvang en vroeg- en voorschoolse educatie - zorgt ervoor dat kinderen zich makkelijker en beter kunnen ontwikkelen. Aan de ene kant doordat organisaties beter van elkaar weten hoe ze de kinderen benaderen en dit op elkaar kunnen afstemmen. Een kind ervaart dan bij de overgang van bijvoorbeeld de kinderopvang naar school minder hiaten. Aan de andere kant helpt het de verschillende organisaties om kinderen die dat nodig hebben op een goede en gelijke manier te ondersteunen. Daarnaast kunnen we kinderen helpen in het ontdekken van hun talenten door het aanhaken van sport- en cultuurorganisaties.

In Lansingerland willen we deze aansluiting bereiken door het organiseren van een netwerk rond de basisscholen in een wijk. Binnen dit netwerk wisselen we informatie uit over het pedagogische en educatieve beleid van de verschillende organisaties en zorgen we dat deze, waar mogelijk, op elkaar aansluiten. Ook worden afspraken gemaakt over de uitwisseling van informatie over de kinderen. Dit laatste gebeurt uiteraard altijd met instemming van ouders en met in achtname van de privacy. In Lansingerland noemen we dit netwerk het Wijknetwerk. Onderwijs, kinder(dag)opvang, vroegschoolse educatie en de gemeente hebben afgesproken dat we wijknetwerk zien als volgt:

‘Een netwerk van voorzieningen waar in ieder geval primair onderwijs, kinder(dag)opvang en vroegschoolse educatie onderdeel van uitmaken. Jeugdhulp en welzijn haken daar waar nodig aan. Daarnaast kunnen ook sport- en kunst- en cultuurverenigingen, de bibliotheek en jeugd- en jongerenwerk onderdeel uitmaken van dit netwerk’.

⁶ Regiegroep Kindcentra 2020, ‘Kindcentra 2020, een realistisch perspectief’, Hoofddorp, 2015.

Uit onze gezamenlijke definitie blijkt dat het wijknetwerk verschillende verschijningsvormen kan hebben. Daarnaast blijkt uit de definitie dat er een duidelijke verbinding wordt gelegd tussen het onderwijs en de rest van de samenleving. De link tussen de school en het verenigingsleven en de link naar jeugd- en jongerenwerk zijn hier goede voorbeelden van. Door deze instellingen te verbinden krijgt een kind hier makkelijker en sneller toegang toe. Hierdoor kunnen ze zich makkelijker in de volle breedte ontwikkelen. De manier waarop dit gebeurt, zal daarbij erg verschillen per wijk. Dit heeft voornamelijk te maken met de wensen en behoeften van de ouders en kinderen van de school en de voorzieningen en mogelijkheden in de wijk. De verschijningsvorm sluit daarmee vooral aan op de vraag die bij ouders en leerlingen van de school leeft. Zo kunnen we ons voorstellen dat in wijken met meer bewoners uit de lagere sociaal-economische groepen meer ingezet wordt op de verbinding met sport en kunst en cultuur om kinderen hier meer toegang toe te geven. Terwijl in wijken met relatief veel tweeverdieners ingezet wordt op de intensievere samenwerking met de buitenschoolse opvang.



Een wijknetwerk ontwikkelt zich op een geleidelijke wijze. Hierbij zijn de visie en de wijze van samenwerking bepalende factoren. Er is niet één vast concept. In de praktijk ontstaan werkwijzen die aansluiten bij de wensen en mogelijkheden van de desbetreffende kinderen, ouders en samenwerkingspartners.

Hoofddactie: regierol realisatie Wijknetwerk

Gemeente en onderwijspartners in Lansingerland omarmen het idee van Wijknetwerken. Gezamenlijk realiseren wij dit soort netwerken in onze drie kernen Berkel en Rodenrijs, Bergschenhoek en Bleiswijk. De gemeente werkt hierbij samen met onze onderwijspartners en vervult de regierol. Deze rol bestaat uit het bij elkaar brengen van de diverse partijen en het leggen van verbindingen binnen het maatschappelijke veld.

Investing:

- *Combinatiefunctionarissen:* Met het herstellen van een co-financieringscomponent in de combinatiefunctionaris-regeling helpt de gemeente scholen, sport- en cultuurinstanties beter aan elkaar te verbinden.

Kosten: €90.000,-

- *Procesbegeleiding:* De gemeente organiseert overleg tussen scholen, kinderopvang en CJG en bewaakt de agenda en afspraken. 0,5 fte voor één jaar om dit project op gang te krijgen.

Kosten: € 40.000,- incidenteel.

4.2 Zorg nabij school

Doelstelling(en):

- Gemeente en onderwijs organiseren ondersteuning op maat.
- Ondersteuning organiseren we dichtbij school.

Met het overgrote gedeelte van de Lansingerlands jongeren gaat het goed. Ze gaan naar school, ontwikkelen zich en zoeken hun plek in de samenleving. Een klein gedeelte van onze jongeren loopt echter tegen uitdagingen aan in hun leven waar ze zelf niet uitkomen. Zo komt circa 10% van onze jongeren in contact met een vorm van jeugdhulp van de gemeente. De redenen en de soort ondersteuning die deze jongeren krijgen is uiteenlopend.

Jongeren brengen een groot gedeelte van hun tijd door op school. School is dan ook vaak de eerste plek waar wordt opgemerkt dat een jongere worstelt met problemen. Soms zijn dit problemen op school maar soms ook problemen buiten school. De school is er verantwoordelijk voor dat ook deze jongere goed onderwijs krijgt. Maar de gemeente is vaak verantwoordelijk voor als er ook maatschappelijke ondersteuning in de vorm van jeugdhulp nodig is.

Door te zorgen dat gemeente en onderwijs zo nauw mogelijk samenwerken kunnen we zorgen dat we zo goed mogelijke ondersteuning organiseren voor de jongeren die dat nodig hebben. Daarnaast kan goede samenwerking met het onderwijs ervoor zorgen dat potentiële problemen eerder worden opgemerkt waardoor de benodigde ondersteuning eerder kan worden ingezet. Hierdoor kunnen in sommige gevallen ernstigere problemen worden voorkomen. Ook kan de desbetreffende jongere hierdoor beter functioneren in de klas en is zwaardere jeugdhulp in een later stadium wellicht niet nodig.

Scholen in Lansingerland hebben steeds meer te maken met gezins- en jongerenproblematiek die het gedrag en het functioneren van leerlingen op school beïnvloedt. Voorbeeld hiervan is de invloed van (vecht)scheidingen op kinderen. De scholen geven aan in dit soort situaties vaak een gebrek aan kennis en informatie te ervaren. Daardoor vinden ze het vaak lastig om te bepalen wat hun rol in de ondersteuning aan het kind is. Daarnaast geven schoolbesturen aan onvoldoende middelen te hebben om de taken op het gebied van passend onderwijs goed vorm te geven. Er is een tekort aan ondersteuning en structuur met betrekking tot het ondersteunen van leerlingen binnen scholen.

Beleidsplan Sociaal Domein

Op dit onderwerp sluit de Visienota Onderwijs aan op accent 3 van het Beleidsplan Sociaal Domein. Door een gezamenlijke inzet vanuit deze twee beleidsvelden streven we naar een vroegere signalering van problemen bij leerlingen en een betere (preventieve) ondersteuning van die leerlingen die dat nodig hebben.

Hoofdactie: Aansluiting tussen jeugdhulp en school verbeteren

We zorgen ervoor dat kinderen die dat nodig hebben op een makkelijke en toegankelijke wijze terecht kunnen bij jeugdhulp. Ook zorgen we ervoor dat jeugdhulp op een begrijpelijke en nabije wijze wordt georganiseerd voor de scholen. De gemeente ondersteunt scholen om beter en eerder problemen te herkennen en deze makkelijker te kunnen aanmelden bij de juiste zorg. Daarnaast onderzoeken we hoe jeugdhulp en onderwijs in Lansingerland beter op elkaar kunnen aansluiten. In dit onderzoek wordt onder andere bekeken of en zo ja welke rol scholen kunnen krijgen in de doorverwijzing en de directe ondersteuning aan het kind. Deze actie maakt deel uit van de uitvoering van accent 3 'De leraar trekt aan de bel' van het Beleidsplan Sociaal Domein.

Investering:

Deze actie wordt gefinancierd vanuit programma 3 Jeugd.

Actie: intensiveren kennisuitwisseling

Om te zorgen voor effectieve en efficiënte ondersteuning van een kind, is het belangrijk dat de betrokken zorgpartners van elkaar weten wat er rond het kind gebeurt. Vaak is de school ook een belangrijke schakel in deze ondersteuning. Het is dan ook belangrijk dat school en jeugdhulp op de hoogte zijn van elkaars werkzaamheden en bevindingen. Daarom intensiveren we de kennisuitwisseling en het overleg op dit onderwerp tussen scholen, CJG, gemeente en andere jeugdhulpinstanties. Het element 'privacy' is een factor bij de uitwisseling van informatie. Het is belangrijk om hier zorgvuldig mee om te gaan, zonder dat het een verlamdende werking heeft.

Investering:

Deze actie vindt plaats binnen de bestaande middelen Onderwijs.

Actie: Beter afstemmen van jeugdhulp en passend onderwijs

Op 1 augustus 2014 is de Wet Passend Onderwijs in werking getreden. Het doel van passend onderwijs is dat kinderen die behoefte hebben aan extra ondersteuning zo veel als mogelijk op reguliere scholen terecht kunnen. Dit in plaats van dat deze kinderen naar het speciaal onderwijs moeten. Tegelijkertijd is de gemeente sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk voor de jeugdhulp. Deze twee taken (passend onderwijs en jeugdhulp) hebben duidelijke raakvlakken. Om hier een goede invulling aan te geven is afstemming nodig tussen de jeugdzorg / jeugdhulp en het onderwijs. Voor deze afstemming zijn de gemeente en de samenwerkingsverbanden voor het passend onderwijs met elkaar in gesprek geweest in het kader van de 'Transformatie onderwijs-zorgarrangementen'. Hierbij zijn nieuwe afspraken gemaakt en hebben wij afgesproken hoe we dit gaan monitoren. De komende twee jaar gaan wij aan de slag om uitvoering te geven aan deze afspraken.

Investering:

Deze actie vindt plaats binnen de bestaande middelen Onderwijs en Jeugd.

Actie: Pilot Prismaklas

In Lansingerland wordt op dit moment door schoolbestuur Spectrum een pilot uitgevoerd met een bovenscholse Prismaklas. Deze klas is voor kinderen die in de reguliere plusklas op hun eigen school nog niet voldoende worden uitgedaagd. Deze kinderen komen uit hun basisscholen één dagdeel van de week samen om ze zo gezamenlijk een extra uitdaging te bieden. Bij een succesvolle pilot staat Spectrum open voor een verdere uitbreiding van deze Prismaklas over basisscholen van andere schoolbesturen.

Investering:

Deze actie vindt plaats binnen de bestaande middelen Onderwijs.

4.3 Aansluiting op de arbeidsmarkt

Doelstelling(en):

- **Gemeente, VO, MBO en bedrijfsleven zorgen voor kansrijke carrièremogelijkheden in de regio**
-

De afgelopen 20 jaar is onze economie van aard veranderd. We spreken nu van een innovatie-economie. In deze economie gaat het meer dan ooit om het genereren van nieuwe ideeën door samenwerking, creativiteit, technologische toepassingen en ondernemerschap. Dat geldt niet alleen op het niveau van de individuele werknemer, maar ook op het niveau van ondernemingen als geheel. Succesvolle bedrijven in deze nieuwe economie kunnen getypeerd worden door snelheid, flexibiliteit en innovatie en intensieve samenwerking zowel intern als extern.

Om klaar te zijn voor deze ontwikkelingen is het belangrijk dat leerlingen onderwijs krijgen dat zich ook richt op de aansluiting met de technologische en maatschappelijke ontwikkelingen in onze samenleving. Voor scholen is dit een constante uitdaging. Ze ervaren daarin een grote beperking in financiën. Investerings in bijvoorbeeld nieuwe apparatuur zijn namelijk hoog en de ontwikkelingen volgen elkaar snel op waardoor aangeschafte apparatuur snel ‘verouderd’. Ook is vooraf soms onduidelijk welke ontwikkeling doorzet in de maatschappij. De keuze om daarop te investeren is daarmee onzeker.

Als voorbeeld van de snel veranderende ontwikkelingen kan gedacht worden aan de overgang van PC naar laptop en van laptop naar tablet of de opkomst van de 3D printer. Deze technieken brengen mooie mogelijkheden voor het onderwijs met zich mee, maar ook hoge aanschafkosten. Daarnaast vragen dit soort innovaties ook om nieuwe werkwijzen en leerstof. Dat vraagt een inspanning van docenten waar vaak geen tijd voor is binnen de huidige werkbelasting.

Naast technologisering en informatisering speelt globalisering een grote rol. Door nieuwe toepassingen van ICT wordt het steeds eenvoudiger over grenzen heen te communiceren en samen te werken. We bewegen ons naar een mondiale economie waarin we afhankelijk zijn van ontwikkelingen ver buiten onze landsgrenzen. Voor onze HBO en WO studenten betekent dit enorme kansen. Hun werkomgeving en horizon ligt dan ook op het niveau van Nederland, Europa en zelfs wereldwijd. Voor deze kinderen is het vooral belangrijk dat ze binnen onze gemeente een goede start maken door kwalitatief goed en innovatief onderwijs.

Naast deze groep leerlingen zien we ook leerlingen voor wie juist de regio heel belangrijk is. Uit onderzoek blijkt dat mensen met een MBO-diploma gemiddeld een kortere woon-werkafstand hebben.⁷ Ook zijn MBO-ers gemiddeld minder bereid om te verhuizen voor werk.⁸ Het is dan ook belangrijk dat jongeren die een MBO volgen een opleiding krijgen waarmee ze in de toekomst binnen onze regio aan de slag kunnen. Dit geldt voor de kansen en mogelijkheden van onze jongeren. Maar ook voor het lokale bedrijfsleven, als het gaat om het vinden van goede en gekwalificeerde werknemers. Daarnaast is het belangrijk dat op de lange termijn zoveel mogelijk mensen in onze gemeente werk hebben. Het organiseren van een goede aansluiting VMBO-Mbo-bedrijfsleven zien wij dan ook gedeeltelijk als een belang van de gemeente.

⁷ D. van Rhoon, A. Vos, e.a., ‘De invloed van opleidingsniveau op woon-werkafstand’ Centraal Bureau voor de Statistiek, 2011.

⁸ P. Ester, G. Evers, e.a., ‘Werk en verhuisbereidheid in Nederland’, Regionale arbeidsmarktmobiliteit in Nederland en Europa, Tilburg, 2008.

Hoofdactie: Samenwerkingsverband VMBO-MBO-bedrijfsleven

In Lansingerland zorgen we voor duidelijke opleidingstrajecten vanuit het VMBO naar het MBO en het lokale bedrijfsleven. Daarom organiseren we een permanent samenwerkingsverband tussen deze groepen. Het doel daarvan is dat onze leerlingen in onze gemeente een traject van VMBO en MBO kunnen volgen waarmee ze in de regio werk kunnen vinden. We denken aan een organisatie waarbinnen verschillende aanbieders van MBO onderwijs, samen met het lokale bedrijfsleven, opleidingen verzorgen die passen bij de economische ontwikkeling van onze regio. In Lansingerland willen we deze ontwikkeling starten in het VMBO. Gemeente, VMBO's, MBO's en het lokale bedrijfsleven gaan samenwerken om deze trajecten vorm te geven en te organiseren. Daarbij fungeert de gemeente als aanjager en procesbegeleider. Daarnaast ondersteund zij het proces met bijvoorbeeld een economische analyse van de regio.

Investing:

Procesbegeleiding: Gemeente organiseert overleg tussen VMBO scholen, MBO instellingen en het lokale bedrijfsleven, bewaakt gemaakte afspraken en faciliteert daar waar mogelijk ontwikkelingen.

Kosten:

€ 50.000,- incidenteel

Actie: Innovatiebudget

In Lansingerland stimuleren we het dat onze scholen zo goed als mogelijk kunnen inspelen op (technologische) innovaties in de samenleving. Om de grootste financiële beperkingen hierop te verminderen stelt de gemeente via een subsidieregeling een innovatiebudget van € 50.000,- ter beschikking aan het onderwijs in Lansingerland. Scholen kunnen een aanvraag doen om een innovatie te (co-)financieren die gebruik maakt van nieuwe technieken of nieuwe onderwijskundige inzichten en die een bijdrage levert aan de onderwijsvisie van de school.

Investing:

Innovatiebudget

Kosten:

€ 50.000,- structureel

4.4 Een passend aanbod basisonderwijs

- **Mogelijkheden benutten om andere onderwijsconcepten aan te bieden**
-

De gemeente Lansingerland vindt het belangrijk dat ouders en kinderen de vrijheid hebben om een school te kiezen die het beste bij het kind past. Op een school die beter aansluit op het karakter en het temperament van een kind zal een kind immers eerder gelukkig zijn en betere resultaten halen.

Eén van de grote verschillen in benadering van het kind zit in het schoolconcept. Dit is het beleid van een school over de vorm en de inhoud van het onderwijs. Inhoudelijk wordt dit uiteraard voor het grootste gedeelte bepaald door de landelijke eisen en voorschriften. Maar scholen kunnen hierbinnen wel kiezen voor andere accenten. Zoals meer aandacht voor kunst en cultuur of voor sport, het kiezen voor 50 weken onderwijs⁹, of tweetalig onderwijs. Scholen hebben veel vrijheid over de vorm waarin het onderwijs wordt aangeboden. Scholen die hier op een traditionele wijze vorm aan geven noemen wij regulier onderwijs. Daarnaast zijn er afwijkende onderwijsconcepten. Bekende voorbeelden hiervan zijn: Montessori, Vrije school, Dalton, Jenaplan en Ieder Wijs.

In toenemende mate vinden ouders en leerlingen het onderwijsconcept van een school belangrijk. Ook in Lansingerland geven ruim 60% van de ouders en leerlingen aan onderwijsconcepten belangrijk te vinden. Tegelijkertijd heeft onze gemeente een beperkte diversiteit in het aanbod van onderwijsconcepten. De gemeente kent drie Daltonbasisscholen en één Jenaplan school. De overige achttien basisscholen zijn reguliere scholen. In het voortgezet onderwijs is één van de zes scholen een Daltonschool. In de gemeente zijn enkele andere bekende onderwijsconcepten, zoals Montessori onderwijs of Vrije School, niet aanwezig.

Uit de enquête blijkt dat hier een behoefte ligt in de gemeente. Vooral bij ouders met kinderen in het primair onderwijs. Op de vraag of ouders bij de schoolkeuze van hun kind een schoolconcept hebben gemist, heeft 15% van de ouders met een kind dat in Lansingerland naar de basisschool gaat een concept gemist. Daarnaast geeft 47% van de ouders die voor een basisschool buiten de gemeente hebben gekozen aan een schoolconcept te hebben gemist. Belangrijk is om daarbij op te merken dat die 15% en 47% van de ouders niet allemaal hetzelfde concept hebben gemist.

De vraag naar onderwijsconcepten past in een landelijke trend waarbij het aantal van de scholen met een afwijkend schoolconcept toeneemt. Ook in de voorgestelde wetswijziging “Meer ruimte voor nieuwe scholen” zien we dat het kabinet inspeelt op deze maatschappelijk behoefte. Dit wetsvoorstel geeft meer ruimte om scholen te starten juist op basis van een schoolconcept en niet enkel op basis van een religieuze richting (denominatie).

Naast het belang van het onderwijsconcept zien we in onze enquête ook het belang van nabijheid van het onderwijs, vooral voor het basisonderwijs. Ouders kijken bij het kiezen van een basisschool in veel gevallen eerst welke scholen dichtbij zijn en daarna pas naar wat voor soort scholen dit zijn. De enige wijze om keuzevrijheid te garanderen voor kinderen in het primair onderwijs is om te zorgen dat er lokaal een zo breed mogelijk aanbod aanwezig is.

⁹ Bij dit type onderwijs zijn er geen vaste vakanties. Ouders en kinderen kunnen samen kiezen wanneer er gebruik wordt gemaakt van de vakantie tijd. Dit is mogelijk omdat de school gebruik maakt van een lessysteem (zoals binnen het Montessori onderwijs) waarbij er samen met de leerling leerdoelen worden bepaald in plaats van een klassikaal bespreken van stof met de hele groep.

Actie: Nieuw onderwijsconcept in Wilderszijde

De gemeente Lansingerland zet, in samenwerking met haar onderwijspartners en het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, actief in op de verbreding van het aanbod van onderwijsconcepten in de gemeente. Daarbij kijken wij in eerste instantie naar een nieuw te bouwen basisschool in de wijk Wilderszijde. Met de verwachte bouw van deze “wijk van de toekomst” volgt de behoefte aan een nieuw te stichten basisschool. Zowel gemeente als onze onderwijspartners willen deze ontwikkeling aangrijpen om in Lansingerland een nieuw onderwijsconcept te introduceren. Dit kan in de wijk Wilderszijde of ergens anders in de gemeente met het verplaatsen van een bestaande basisschool naar Wilderszijde. Daarbij dient rekening gehouden te worden met de potentiële aantrekkende werking van een nieuw concept en de effecten die dit kan hebben voor bestaande scholen in de gemeente.

Investing:

Deze actie vindt plaats binnen de bestaande middelen Onderwijs.

Actie: Verbreding aanbod huidige scholen

Uit de enquête blijkt een duidelijke behoefte aan andere onderwijsconcepten binnen het huidige aanbod van scholen. Daarom gaan basisscholen en gemeente samenwerken om binnen het aanbod van basisscholen te komen tot een breder aanbod van onderwijsconcepten. De schoolbesturen hebben de ambitie dat binnen vier jaar ten minste één van de huidige achttien reguliere basisscholen gebruik maakt van een onderwijsconcept dat op dit moment nog niet aanwezig is binnen de gemeente.

Investing:

Deze actie vindt plaats binnen de bestaande middelen Onderwijs.



5 Overige ambities

Naast de ambities die direct voortkwamen uit het participatieproces heeft de gemeente nog twee ambities binnen het beleidsveld Onderwijs. In dit hoofdstuk gaan wij in op deze ambities.

5.1 Realistisch duurzaam

De gemeente Lansingerland werkt op een realistische manier aan een duurzame gemeente. Het onderwijs speelt hier een belangrijke rol in. Niet in de laatste plaats omdat het hierbij gaat om een groot aantal intensief gebruikte gebouwen die (verder) kunnen worden verduurzaamd. Binnen het onderwijs onderscheiden we twee verschillende ontwikkelingen die kunnen bijdragen aan de verduurzaming van de gemeente:

a) Het gebouw

Een duurzaam schoolgebouw is een gebouw waar op een prettige en gezonde manier lesgegeven kan worden, dat een goede uitstraling heeft en dat een zo laag mogelijke belasting heeft op natuur en milieu (zowel in bouw als in exploitatie).

b) Educatie van leerlingen

Het is een veelgebruikt cliché: “kinderen zijn de toekomst”. De milieubelasting van onze maatschappij wordt voor een groot gedeelte beïnvloed door hoe wij ons in ons dagelijks leven gedragen. Om de overstap naar een werkelijk duurzame wereld te kunnen maken is het belangrijk dat kinderen ook op school al praktisch bezig zijn met duurzaamheid.

De gemeente vindt het belangrijk dat er op beide terreinen inzet is.

Actie: Scholen (ver)bouwen wij duurzaam

Bij verdere groei van de gemeente is het aannemelijk dat er ook nieuwe onderwijshuisvesting wordt gebouwd. Daarnaast wordt ook renovatie van de bestaande schoolgebouwen in de toekomst een thema. Bij bouw en verbouw streven wij naar zo duurzaam mogelijke schoolgebouwen. Per casus zullen wij daarom passende maatregelen voorstellen.

Investing:

Deze is per casus variabel.

Actie: Eco-Schools in Lansingerland

De gemeente stimuleert dat scholen in hun onderwijs en bedrijfsvoering duurzaamheid een belangrijke rol geven. Daarom draagt de gemeente bij aan een ECO-School-traject voor elke school in Lansingerland. Dit is het door de Verenigde Naties erkend en gecertificeerde keurmerk voor duurzame scholen. Binnen dit traject gaan leerlingen, ouders en medewerkers van de school aan de slag om de school duurzamer te maken. De gemeente is bereid om per school € 2.000,- (€ 56.000,- in totaal voor alle scholen in de gemeente) bij te dragen aan de kosten voor zo'n traject (circa € 7.000,- voor een PO-school en € 14.000,- voor een VO-school).



Investing:

De gemeentelijke bijdrage aan het Eco-Schools traject is € 56.000,-.

5.2 Verkeersveiligheid

Het is van groot belang dat de verkeerssituatie rond scholen en op de schoolroutes veilig is. Tijdens het participatietraject hebben ouders en onderwijspartners aangegeven dat dit een belangrijk thema blijft in de gemeente.

Gedeeltelijk zit dit in de inrichting van een tweetal verkeerssituaties. Door beperkt zicht of loop van de weg kan een situatie onveilig zijn. Daarnaast gaat het ook vaak om verkeersgedrag van ouders die kinderen komen halen en brengen en om fietsgedrag van leerlingen.

Actie: Aanpak aandachtsituaties

Tijdens het participatietraject zijn de rotondes Boterdorpseweg en Oudlandselaan herhaaldelijk besproken als gevaarlijke verkeerssituaties. Deze rotondes zijn door de gemeente aangemerkt als aandachtsituaties waar wij op korte termijn door middel van kleine ingrepen werken aan het verbeteren van de verkeersveiligheid.

Investering:

Deze wordt bekostigd vanuit het budget van verkeersveiligheid.

6 Financiën

Een groot aantal acties van deze visie kan binnen de bestaande middelen plaatsvinden. In het eerste deel van dit hoofdstuk staat een overzicht van het huidige budget onderwijs. Daarnaast is er voor een beperkt aantal acties aanvullend budget nodig. Paragraaf 6.2 is een overzicht van deze benodigde budgetten.

6.1 Overzicht bestaande budgetten

	Rek 2015	Begr 2016	Begr 2017	Begr 2018	Begr 2019	Begr 2020
Directe lasten	5.331	5.804	5.566	5.363	5.254	5.243
Doorbelasting	1.121	838	532	532	532	532
Kapitaallasten	3.922	3.446	2.388	2.374	2.494	2.283
Totaal lasten	10.374	10.088	8.485	8.269	8.280	8.057
Totaal baten	568	550	550	550	550	550
Saldo	-9.807	-9.538	-7.935	-7.719	-7.730	-7.507

Budgetten x 1.000

6.2 Aanvullend budget

Regierol realisatie Wijknetwerk

Combinatiefunctionarissen

Op het aspect "Wijknetwerk" zien wij een taak weggelegd voor de combinatiefunctionarissen. De bijdrage van de gemeente aan deze (extra) combinatiefunctionarissen ramen we op circa € 90.000,- per jaar. Daarbij is rekening gehouden met een bijdrage van het Rijk ter hoogte van 40%.

Totale kosten: € 90.000,- structureel

Procesbegeleiding

Tijdelijke uitbreiding capaciteit voor procesbegeleiding bij het opzetten van Wijknetwerken. Uitwerken van een procesplan, uitvoeren van een kansenanalyse per wijk, inventarisatie van de wijkpartners en het opzetten van overleg

Totale kosten: € 50.000,- incidenteel

Samenwerkingsverband VMBO-MBO-bedrijfsleven

Procesbegeleiding

Tijdelijke uitbreiding capaciteit voor procesbegeleiding bij het opzetten van het samenwerkingsverband. Economische analyse, inventarisatie van partners binnen het MBO en bedrijfsleven, opzetten van overleg en samenwerkingsstelsel.

Totale kosten: € 50.000,- incidenteel

InnovatiebudgetSubsidieregeling

We zetten een nieuwe subsidieregeling op met als doel het verlagen van de financiële drempel tot (technologische) innovatie.

Totale kosten: € 50.000,- structureel

Eco-Schools in LansingerlandGemeentelijke bijdrage

De gemeente draagt € 2.000,- per school bij aan een Eco-Schools traject.

Gemeentelijke bijdrage PO	€ 2.000,- x 22 =	€ 44.000,-
Gemeentelijke bijdrage VO	€ 2.000,- x 6 =	€ 12.000,-
Totale kosten		€ 56.000,- incidenteel

Totale meerkosten visie: € 100.000,- structureel
€ 106.000,- incidenteel

Bijlage 1: Proces

In dit hoofdstuk lichten wij het participatieproces toe dat is doorlopen bij het vormgeven van deze visie. Bij dit proces zijn de volgende groepen betrokken:

1. Ouders: Ouders van kinderen die naar het primair of voortgezet onderwijs gaan en die wonen in Lansingerland.
2. Leerlingen: Leerlingen die naar het voortgezet onderwijs gaan en wonen in Lansingerland.
3. Primair Onderwijs (PO): Schooldirecteuren, kwaliteitsfunctionarissen en vertegenwoordigers van alle in Lansingerland aanwezige schoolbesturen in het primair onderwijs.
4. Voortgezet Onderwijs (VO): Alle directeuren en besturen van middelbare scholen in Lansingerland.
5. BSO & KDV: De bestuurders van drie organisaties met veel Buitenschoolse Opvang en kinderdagopvang in Lansingerland.
6. Overige: Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG), Samenwerkingsverband Onderwijs en Bedrijven Oostland (SOB), Stuurgroep Vroeg en Voorschoolse Educatie Lansingerland.

Hieronder zijn de verschillende onderdelen van het traject beschreven in chronologische volgorde. Per onderdeel staat ook aangegeven welke groep of groepen bij dit onderdeel zijn betrokken.

a. Enquête ouders en leerlingen

We zijn het traject gestart met twee enquêtes. Eén voor ouders en één voor leerlingen. Hiermee hebben we in korte tijd de mening onder een groot aantal ouders en leerlingen kunnen peilen. Dit onderzoek hebben we toegespitst op drie hoofdvragen:

1. Op basis van welke overwegingen hebben ouders en leerlingen destijds een schoolkeuze gemaakt?
2. Wat vinden ouders en leerling belangrijk aan een school nu ze eenmaal op een school zitten?
3. Wat zijn de sterke punten en aandachtspunten van scholen in Lansingerland?

Dit onderzoek heeft zich alleen gericht op aspecten waar de gemeente invloed op uit kan oefenen.

b. Leerlingendebat & rondetafelgesprekken ouders

Op basis van de uitslagen van de enquête zijn we in gesprek gegaan met ouders en leerlingen. Doelstelling van deze gesprekken was om te onderzoeken hoe opvallende resultaten uit de enquête te interpreteren. Voor de leerlingen is een leerlingendebat georganiseerd in de raadszaal. Hierbij zijn de leerlingen met elkaar en wethouder Jeroen Heuvelink, op basis van stellingen, in debat gegaan. Deze stellingen kwamen voort uit de uitkomst van de leerlingenenquête.

Met de ouders zijn twee rondetafelgesprekken gevoerd. Tijdens deze gesprekken zijn wethouder Jeroen Heuvelink en de ambtelijke projectleider in gesprek gegaan met ouders. Tijdens deze gesprekken is de uitslag van de ouderenquête besproken. De centrale vragen daarbij waren:

- Herkent u zich in de uitslag?
- Wat betekent in uw beleving de uitslag?

c. Gesprekken onderwijs

De gemeente voert ieder kwartaal overleg met de besturen in het PO en de directies in het VO. We noemen deze bijeenkomsten Lokaal Educatieve Agenda / Op Overeenstemming Gericht Overleg (LEA/OOGO). Deze gesprekken hebben het afgelopen jaar regelmatig in het teken gestaan van de Visienota onderwijs. Hierbij hebben we de partners uitgebreid bijgepraat over de status van het project, voorlopige uitkomsten en concepten en het nog te doorlopen traject. Hierdoor hebben we onze partners geïnformeerd en zijn ze intensief betrokken bij dit proces.

d. Onderwijsconferentie

We hebben een Onderwijsconferentie georganiseerd samen met onze partners uit het onderwijs: het primair onderwijs, het voorgezet onderwijs, de kinderopvang, het CJG en het SOB Oostland. Doelstelling van de conferentie was het komen tot een gedeelde probleemanalyse en een gedeelde ambitie. Dit proces bestond uit drie delen:

1. Agendabepalend overleg;
2. Vervolggesprekken;
3. De Onderwijsconferentie.

Tijdens het agendabepalend overleg is verkend op welke thema's wij met elkaar tot gezamenlijke inzichten konden komen. Vervolgens zijn met de betrokkenen per thema vervolggesprekken gevoerd om de verschillende visies en standpunten van deze thema's te verkennen. Op basis van deze vervolggesprekken heeft de gemeente per thema een gezamenlijke visie geformuleerd. De uitkomsten hiervan hebben wij met elkaar besproken tijdens de Onderwijsconferentie. De gemeente heeft vervolgens bevindingen, doelstellingen/ambities en concrete acties geformuleerd.

e. Terugkoppeling

We hebben de bevindingen, doelstellingen/ambities en acties teruggekoppeld aan de deelnemers van het participatietraject. We hebben individuele gesprekken gevoerd met alle schoolbesturen PO en VO. Met ouders is een aparte avond belegd om de ambities en acties uit de visie door te spreken. Met PO, VO en BSO & KDV is de concept nota uitgebreid doorgesproken. Daarbij was steeds de toets of men zich herkende in de ambities en acties en of er ook wederzijds commitment was.

Bijlage 2: Begrippenlijst

BOOR	Bestuur Openbaar Onderwijs Rotterdam; het schoolbestuur van de Wolfert scholen in Lansingerland
BSO	Buitenschoolse Opvang
CJG	Centrum voor Jeugd en Gezin
CVO	De vereniging voor Christelijk Voorgezet Onderwijs te Rotterdam en omgeving; het schoolbestuur van de Melanchthon scholen in Lansingerland
GPOWN	Gereformeerd Primair Onderwijs West-Nederland; Schoolbestuur van de Koningin Beatrix school in Berkel & Rodenrijs
HBO	Hoger Beroeps Onderwijs
IHP	Integraal Huisvestingsplan; beschrijving en planning voor een aantal jaar van de onderwijshuisvestingsopgave.
IKC	Integraal Kind Centrum
ISK	Internationale Schakelklas
KDV	Kinderdag Verblijf
Laurentius Stichting	Schoolbestuur van de Katholieke basisscholen in Berkel & Rodenrijs en Bergschenhoek.
LEA-PO / LEA-VO	De Lokale Educatie Agenda; overleg over onderwijsinhoudelijke aangelegenheden tussen: schoolbesturen PO en de gemeente óf schooldirecties VO en de gemeente
MBO	Middelbaar Beroeps Onderwijs
OC&W	Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
OOGO	Op Overeenstemming Gericht Overleg; wettelijk bepaald overleg tussen schoolbesturen en de gemeente over onderwijshuisvesting.
Praktijk Onderwijs	Voortgezet onderwijs voor kinderen met een IQ score tussen de 50 en de 85.
PO	Primair Onderwijs
RVKO	Rotterdamse Vereniging voor Katholiek Onderwijs; schoolbestuur van de katholieke basisscholen in Bleiswijk
Scholengroep Holland	Schoolbestuur van de openbare basisscholen in Lansingerland
Schoolbestuur	Het bestuur van een onderwijsstichting, onder zo'n stichting bevinden zich vaak verschillende scholen.
Schooldirectie	Het dagelijks bestuur van een school
SOB-Oostland	Stichting Onderwijs & Bedrijfsleven; stichting ter bevordering van het contact en samenwerking tussen onderwijs en bedrijfsleven.
Spectrum-SPCO	Schoolbestuur van de Protestantschristelijke basisscholen in Lansingerland
VO	Voortgezet Onderwijs
VVE	Vroeg- en Voorschoolse Educatie
WO	Wettenschappelijk Onderwijs of Universitair Onderwijs



Het advies van de ASD.

Aan het college van burgemeester en wethouders van Lansingerland

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Ons kenmerk: ASD17.B.002
Uw kenmerk: U16.17262

Lansingerland, 24 januari 2017

Geacht college,

Conform artikel 3:8 van de Verordening Sociaal Domein 2017 van de gemeente Lansingerland verzoekt u de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) advies uit te brengen over de Visienota Onderwijs 2017-2025. Deze nota raakt ook de uitvoering van het jeugdbeleid en daarmee het sociaal domein. In uw aanvraag heeft u ons advies gevraagd over hoofdstuk 4.2 "*Zorg nabij school*".

Inleiding

De onderwijsstructuur in haar huidige vorm vindt haar oorsprong in sterk verzuilde tradities: de confessionele zuil (katholiek en protestants onderwijs) en het staatsonderwijs. Het onderwijs is het overbrengen van kennis en vaardigheden met vooraf vastgelegde doelen. Daarbij houdt men rekening met een beginsituatie en een onderwijsstrategie waarbij de resultaten worden geëvalueerd. De gemeente houdt zich nu vooral bezig met het uitvoeren van haar wettelijke taken. Het gaat daarbij voornamelijk om de Leerplichtwet, en het faciliteren van het onderwijs.

Het huidige aanbod in het primair onderwijs is nog steeds gebaseerd op een historische groei en criteria uit de onderwijswetgeving. Echter de samenleving en de arbeidsmarkt veranderen voortdurend onder invloed van globalisering, een voortgaand proces van economische-, culturele- en sociale integratie. Ook vernieuwing van diensten en innovatieprocessen speelt daarbij een rol. De ondersteuning van leerkrachten en de onderlinge samenwerking tussen alle partijen (inclusief de ouders) betrokken bij de sociale en educatieve vorming van het kind worden steeds belangrijker.

Met de visienota Onderwijs 2017-2025 wil de gemeente Lansingerland inspelen op de veranderingen in onze samenleving. Het beoogd resultaat is dat de kwaliteit van het onderwijs in Lansingerland van een structureel goed en beheersbaar niveau blijft. Zodat er met recht kan worden gesproken dat onze kinderen met het oog op de toekomst hun dromen en ambities kunnen realiseren.

Bij haar advies zal de ASD ingaan op de door u gestelde vraag, maar allereerst wil de ASD graag haar waardering uitspreken dat de gemeente in deze visie breder kijkt dan alleen de wettelijke taken. De ASD prijst de actieve houding waarmee de gemeente de onderwijsvisie heeft opgepakt. De ASD vindt het belangrijk dat uitgegaan wordt van de kansen van de kinderen en hun ontwikkelingsmogelijkheden. Dit advies is opgesteld naar aanleiding van uw adviesaanvraag die wij op 3 januari 2017 hebben ontvangen.

Gevraagd advies

Hoofdstuk 4 beschrijft de voorgenomen beleidsontwikkelingen. De gemeente wil scholen (leerkrachten) kennis en ondersteuning bieden zodat zij problemen vroegtijdig kunnen signaleren en daarop adequaat kunnen handelen (doorverwijzen).

De ASD vindt dit hoofdstuk algemeen beschreven en adviseert om een nadere specificering op de volgende punten aan te brengen:

1. Pagina 13, derde alinea: Hier wordt geschreven “zo nauw mogelijk samenwerken”. De ASD verzoekt aan te geven wat hiermee concreet wordt bedoeld;
2. Pagina 13, vierde alinea: “De scholen geven aan een gebrek aan kennis en informatie te ervaren”. Daardoor vinden ze het lastig om te bepalen wat hun rol in de ondersteuning van het kind is. De ASD adviseert hierin een splitsing te maken. Feitelijk zijn er drie verschillende onderdelen te onderscheiden:
 - a) *Gebrek aan kennis*: De gemeente wil dit oplossen door voorlichting en deskundigheidsbevordering (zie accent 3 van het Beleidsplan Sociaal Domein);
 - b) *Gebrek aan informatie*: Het onderwijs weet niet wat de gemeente precies doet, waar zij precies moeten zijn et cetera. De ASD onderschrijft dit probleem aan de hand van een casus, waarbij er sprake was van een ernstig incident en de school de juiste partijen in eerste instantie niet wist te vinden;
 - c) *Lastig te bepalen wat hun rol is*: Ons inziens doordat samenwerking nu onvoldoende is tussen de diverse betrokkenen. Het is niet duidelijk wie wat doet et cetera. Samenwerken is heel belangrijk, maar moet wel concreet worden gemaakt;
3. Pagina 14 hoofdactie:
 - a) De passage “We zorgen ervoor dat kinderen die dat nodig hebben op een makkelijke en toegankelijke wijze terecht kunnen bij jeugdhulp” is erg algemeen gehouden. Wat verstaat de gemeente onder makkelijk en toegankelijk? Hoe wordt dit georganiseerd?
 - b) Bij de passage “Ook zorgen we ervoor dat jeugdhulp op een begrijpelijke en nabije wijze wordt georganiseerd door scholen” vraagt de ASD zich af of dit nu nog niet gebeurt? Wat moet er veranderen?
 - c) Bij “doorverwijzing en de directe ondersteuning aan het kind” adviseert de ASD te specificeren wat wordt bedoeld met doorverwijzing: Doorverwijzing waar naar toe? Wat wordt bedoeld met directe ondersteuning? Betekent dit bijvoorbeeld een psycholoog / zorgverlener op school? (over het algemeen genomen zijn daar meer maatschappelijk werkers dan psychologen werkzaam);
4. Bij de actie: “intensiveren kennisuitwisseling” verzoekt de ASD te specificeren of dit op beleids- of op kindniveau is. Worden hier casussen besproken? Privacy is hierbij een factor. De ASD vindt, zoals de gemeente, het belangrijk om met de privacy van betrokkenen zorgvuldig om te gaan. Maar wat houdt dit concreet in en hoe wordt de privacy geborgd?
5. Bij de actie: “Beter afstemmen van jeugdhulp en passend onderwijs” zijn de gemeente en de samenwerkingsverbanden voor passend onderwijs in gesprek geweest en zijn nieuwe afspraken gemaakt. Kunt u verwijzen naar het document waarin deze afspraken zijn vastgelegd. In de praktijk blijkt nog weinig terecht te komen van passend onderwijs. Zie onze opmerking onder punt 9.

Behalve een nadere uitwerking van voorgaande punten vindt de ASD het wenselijk om bij de acties een tijdspad te laten zien.

Overige opmerkingen / adviezen

Verder vraagt de ASD aandacht voor het volgende:

6. Op pagina 11 wordt het belang van het investeren in het netwerk rond de basisscholen benadrukt. De ASD vindt het een goed initiatief wanneer het om het vinden van de juiste hulp gaat. Maar wat betreft signalering wijst de ASD erop niet alleen te investeren in lokale netwerken. Zij adviseert ook aandacht te hebben voor de implementatie van netwerken als SISA, waarbij signalen niet verloren gaan wanneer een gezin verhuist naar een andere regio. De ASD heeft vernomen dat scholen dit nog (te) weinig gebruiken;
7. De ASD is met uw college van mening dat vroegtijdige signalering niet begint op school, maar ook rekening wordt gehouden met de kinderopvang en peuterspeelzalen. Gemeente, kinderopvang, scholen, CJG en bijvoorbeeld PPO kunnen bij kinderen, waarvoor dit een meerwaarde heeft, vroegtijdig in gesprek door middel van multidisciplinaire overleggen. Op deze manier kan in een nog vroeger stadium een probleem worden gesignaleerd en erger worden voorkomen. Wat betreft de privacy moet toestemming aan ouders worden gevraagd (mits bij weigering van de ouders de belangen van het kind niet geschaad worden) voor overleg met derden. Daarnaast ziet de ASD het informeren van ouders als een ontwikkelpunt dat aandacht verdient. Ouders kunnen beter geïnformeerd worden. Onwetendheid kan vaak leiden tot vertraging in het proces;
8. Terecht wordt in de Visienota (v)rechtscheiding als een belangrijk aandachtspunt genoemd. De ASD vraagt daarnaast aandacht voor andere problemen die de ontwikkeling van kinderen in de weg staan, zoals armoede, problemen bij kinderen van nieuwkomers en kinderen met een handicap. In de Visienota ontbreekt bijvoorbeeld de rol van de gemeente in het voorzien van de benodigde financiële ondersteuning van in armoede levende kinderen. Kinderen zijn leerplichtig en zouden in hun ontwikkeling niet beperkt moeten worden door financiële beperkingen bij hun ouders of verzorgers. Kinderen moeten de mogelijkheid hebben om hun talenten te ontwikkelen;
9. De ASD signaleert een al eerder genoemd probleem in het passend onderwijs. Diverse ouders informeerden de ASD dat zij ervaren dat scholen geneigd zijn wel zaken te regelen voor de doelgroep "hoogbegaafde" kinderen (bijvoorbeeld de pilot Prismaklas), of voor kinderen met lichamelijke beperkingen (aanpassingen aan de school voor bijvoorbeeld kinderen in een rolstoel). Daarentegen lijken scholen niet in stelling te komen voor kinderen met ADHD, psychische klachten, autisten of met het downsyndroom. Een mogelijke reden die daarbij genoemd wordt, is dat zij niet gezien willen worden als "school voor autisten". De ASD adviseert de gemeente in de Visienota nader in te gaan op deze kwestie. Wat gaat de gemeente hier aan doen om voor deze groepen kinderen goed aansluitend onderwijs te garanderen?

10. Tot slot: De ASD vindt het zoals de gemeente belangrijk dat de aansluiting tussen jeugdhulp en onderwijs wordt verbeterd. De gemeente is verantwoordelijk voor de jeugdhulp en scholen zijn verantwoordelijk voor goed onderwijs. Dat deze twee met elkaar te maken krijgen is vanzelfsprekend. Om de aansluiting tussen jeugdhulp en onderwijs te verbeteren heeft de ASD een aantal suggesties:
- a) De gemeente financiert mee aan een goede zorgcoördinator op school die bekend is met de toegang naar de jeugdhulp;
 - b) In het kader van passend onderwijs moet de school een systeem hebben waarin leerlingen begeleid kunnen worden, dit is een bespreking- of een handelingsplan. De gemeente zou hierin een rol kunnen spelen, zoals trainen of adviseren;
 - c) De gemeente ontwikkelt een sociale kaart op het gebied van jeugdhulp voor scholen en docenten;
 - d) De docenten worden getraind om leerlingen beter te begeleiden op het gebied van zorg. Een voorbeeld hiervan is een pilot in Rotterdam Zuid - *Skills op Zuid* - waarbij docenten de leerlingen, naast de lessen, één op één coachen zodat de leerlingen juist niet in de zorg of hulpverlening terecht komen, maar door extra aandacht meer gemotiveerd raken. De eerste bevindingen wijzen uit dat de leerlingen en docenten hierdoor een betere relatie krijgen wat een gunstige invloed heeft op de leerprestaties.

Afsluiting

Het is mij een genoegen u dit advies namens de ASD aan te bieden. Graag ontvangt de ASD een schriftelijke reactie op dit voorstel. Indien u besluit om de aanbevelingen niet over te nemen dan ontvangen wij graag een toelichting.

Hoogachtend,

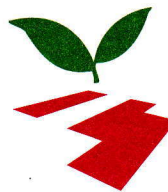
Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland,
G.N. Steenkamp, voorzitter

ASD Lansingerland
Postbus 295
2650 AG Berkel en Rodenrijs

De reactie van de gemeente op het advies.



GEMEENTE



Lansingerland

Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland
Postbus 295
2650 AG BERKEL EN RODENRIJS

Afdeling
**Economische &
Maatschappelijke Ontwikkeling**
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Stephan Leewis
Telefoon
14 010
E-mail
info@lansingerland.nl
Fax
(010) 800 40 01

Verzenddatum 21 februari 2017
Ons kenmerk U17.01213
Uw brief van 24 januari 2017

Onderwerp **Reactie op advies Visienota
Onderwijs 2017-2025**

Geachte heer Steenkamp,

Op 29 december 2016 stuurden wij de Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland (hierna ASD) een adviesaanvraag op onze concept Visienota Onderwijs 2017-2025 "Met het oog op de toekomst" (hierna de Visie). Op 24 januari 2017 ontvingen wij uw advies. In deze brief sturen wij u onze reactie op uw advies.

Reactie op uw advies

Allereerst willen wij u graag bedanken voor uw medewerking en vinden het prettig uw waardering te lezen voor onze "actieve houding". Uw advies is gedetailleerd en zorgvuldig geformuleerd en biedt voldoende aanknopingspunten voor de nota zelf en voor het uitvoeringstraject wat hierop zal volgen. Hieronder gaan wij in op de individuele adviezen uit uw brief.

Advies 1:

Een specificering van de term nauwe samenwerking.

Onze reactie:

De tekst is aangepast. Er is nu kort de vorm van samenwerking beschreven.

Advies 2:

Verder duiden van gebrek aan kennis en informatie bij scholen.

Onze reactie:

Wij delen het inzicht van de ASD in zoverre dat de drie categorieën die de ASD beschrijft inderdaad voorkomen op de scholen in Lansingerland. Op basis van onze huidige informatie gaan wij echter niet de stelling aan dat het zich beperkt tot deze drie categorieën of dat alle drie de categorieën even sterk aanwezig zijn in Lansingerland. Bij de uitvoering van deze Visie zijn wij dan ook voornemens een onderzoek uit te voeren naar de mogelijke verbetering van de aansluiting van onze scholen op de jeugdhulp. Meer inzicht krijgen in waar het gebrek aan kennis en informatie zit bij scholen is onderdeel van dit onderzoek. We nemen de inzichten van de ASD zeker mee in dit onderzoek. De tekst van visie passen wij op dit punt niet verder aan.

Advies 3:

- a) Beter omschrijven wat bedoeld wordt met makkelijke en toegankelijk terecht kunnen bij jeugdhulp.

Onze reactie:

De uitvoering van de jeugdhulp is onderdeel van het sociaal domein en valt daarom buiten de scope van deze Visie. De zin waaraan de ASD refereert, is op dit punt verwarrend en is daarom vervallen.

- b) Uitleg van: het voor scholen op begrijpelijke en nabije wijze organiseren van jeugdhulp.

Onze reactie:

Het "begrijpelijke" deel van deze zin slaat op de eerder besproken gebrek aan kennis en informatie bij scholen over de jeugdhulp. Het "nabije wijze" deel loopt vooruit op het onderzoek dat later in de actie wordt genoemd. Dit was inderdaad onvoldoende helder. Daarom is de zin aangepast verwijst nu alleen naar de begrijpelijkheid van de jeugdhulp voor scholen.

- c) Specificeer "doorverwijzing en de directe ondersteuning aan het kind".

Onze reactie:

Zoals aangekondigd in de actie zal de gemeente een onderzoek uitvoeren of, en zo ja, hoe we scholen kunnen betrekken bij deze doorverwijzing en directe ondersteuning. We willen op dit moment dan ook niet vooruitlopen op dit uitkomsten van dit onderzoek. We nemen uw suggesties wel mee als input voor het onderzoek.

Advies 4 en 7

Bij onder andere de actie "intensiveren kennisuitwisseling" vraagt u aandacht voor privacy in het geval van de uitwisseling van casus overdracht.

Onze reactie:

Bij de uitwisseling van informatie gaat het in de Visie vooral om informatie op casusniveau. Wij zijn het met de ASD eens dat de bescherming van de privacy van belang is. Om die reden is het belang daarvan expliciet benoemd in de tekst van de Visie. Maar wij vinden ook dat het belang van een goede ondersteuning voor kinderen groot is. Daarbij kan bijvoorbeeld het betrekken van school bij een behandeling van grote toegevoegde waarde zijn. Privacy moet dus geborgd zijn, maar mag niet verlammen. Wij houden daarom dus vast aan de huidige tekst.

Advies 5

U vraagt naar afspraken met het Samenwerkingsverband voor Passend Onderwijs.

Onze reactie:

Binnen het samenwerkingsverband Passend Onderwijs Delfland zijn bestuurlijk afspraken gemaakt over betere afstemming met de jeugdhulp. Deze afspraken zijn vastgelegd in de vertrouwelijke¹ notitie Transformatie onderwijs-zorgarrangementen: maatschappelijke effecten creëren en zichtbaar maken. Hierover hebben wij de gemeenteraad op 6 september 2016 geïnformeerd doormiddel van brief U16.11322. Deze brief hebben wij in kopie aan deze brief toegevoegd.

Advies 6

U vraagt aandacht voor de implementatie van netwerken als SISA.

Onze reactie:

Wij onderschrijven het belang van dit soort regionale netwerken. In de uitvoering van het beter aansluiten van jeugdhulp en onderwijs zal dit een thema zijn. Voor de tekst van de visienota vinden we dit een te gedetailleerd onderwerp.

¹ de notitie bevat bedrijfsgevoelige informatie van het bedrijf dat heeft geoffreerd op de begeleiding van dit traject

Advies 8

U geeft aan dat de visienota niet direct aandacht vraagt voor alle kinderen met problemen in de ontwikkeling.

Onze reactie:

U geeft in uw rol terecht aan dat kinderen onder alle omstandigheden de mogelijkheid moeten hebben om hun talenten te ontwikkelen, en dat het de rol van de gemeente is om dit te stimuleren en eventuele knelpunten hierin weg te nemen. Dit sluit aan bij onze visie op integraal jeugdbeleid. U merkt terecht op dat in de visienota hierin niet wordt ingegaan. De integrale benadering van deze opgave maakt onderdeel uit van ons beleid binnen het Sociaal Domein. In het bij u reeds bekende 'Beleidsplan Sociaal Domein 2018-2022' geven wij dit integrale beleid vorm onder de doelstelling '*Kinderen en jongeren (0-3 jaar) groeien veilig en gezond op en ontwikkelen zich tot zelfredzame burgers*'. Bij deze doelstelling doen wij in het beleidsplan een aantal aanbevelingen voor intensivering van dit beleid door de introductie van beleidsaccenten. In de beleidsaccenten 1 (Elk kind een kans) en 2 (Kinderen in de knel) leggen wij de focus op het vergroten van ontwikkelingskansen van kinderen met een problematische achtergrond. Hierbij gaat het niet alleen om kinderen uit gezinnen met een lage sociaal economische status, maar ook over andere problematieken als eenoudergezinnen, huislijk geweld en gedetineerde ouders.

Advies 9

U signaleert dat scholen niet in stelling komen voor kinderen met ADHD, psychische klachten, autisten of kinderen met het downsyndroom.

Onze reactie:

Tijdens onze gesprekken met ouders, leerlingen en professionals in het onderwijs was dit geen thema. Daarom is dit onderwerp geen onderdeel van de Visie. We zijn op de hoogte van het feit dat dit thema onderdeel is van de landelijke discussie over het functioneren van het Passend Onderwijs. Daarnaast toont een recent regionaalonderzoek van het samenwerkingsverband Passend Primair Onderwijs Delfland (hierna PPO Delfland) aan dat scholen in onze regio niet altijd voldoen aan hun wettelijke zorgplicht voor leerlingen in het Passend Onderwijs. Omdat het rapport op regioniveau rapporteert blijkt niet of dit ook betrekking heeft op scholen in Lansingerland. Het PPO Delfland heeft het uitvoeren van de zorgplicht als aandachtspunt benoemt en heeft toegezegd te werken aan verbeteringen. Uiteraard houden wij deze ontwikkeling nauwgezet in de gaten en agenderen we dit onderwerp daar waar dat nodig is. Daarnaast nemen we dit onderwerp mee in ons onderzoek naar de aansluiting Jeugdhulp en onderwijs binnen de gemeente.

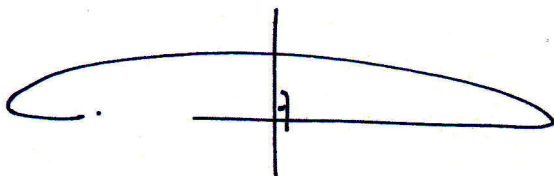
Advies 10

De ASD geeft een viertal suggesties waarop de aansluiting jeugdhulp en onderwijs te verbeteren valt.

Onze reactie:

Wij danken de ASD voor haar suggesties. Voor de vier suggesties zien wij aanknopingspunten met betrekking tot de verdere uitvoering.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, horizontal, oval-shaped stroke with a vertical line intersecting it near the center.

drs. ing. Ad Eijkenaar
Secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized initial 'P' followed by several horizontal and diagonal strokes.

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Bijlage(n):

- U16.11322 - Transformatietraject onderwijs-zorgarrangementen