

Hoofdlijnenbericht over de actualisatie van de Regiovisie Jeugdhulp Rijnmond

Inleiding

Dit is het eerste concept van de geactualiseerde Regiovisie Jeugdhulp Rijnmond voor 2026 tot en met 2030. Met dit document ligt er een gezamenlijk kompas in een tijd waarin de uitdagingen binnen de jeugdhulp toenemen: de vraag naar jeugdhulp blijft stijgen, de kosten nemen toe en er is een tekort aan professionals. Veel gezinnen ervaren een groeiende maatschappelijke druk door de combinatie van economische onzekerheid en sociale veranderingen.

Tegelijkertijd geldt dat jeugdhulp geen vanzelfsprekend antwoord op (maatschappelijke) problemen mag zijn. Het is onwenselijk dat steeds meer kinderen en jongeren afhankelijk worden van professionele hulp. Een sterke pedagogische basis in het gezin, de buurt en op school zijn cruciaal voor een gezonde ontwikkeling.

Deze regiovisie benadrukt daarom dat kinderen en jongeren in Rijnmond zo thuis mogelijk opgroeien – veilig, gezond en met toekomstperspectief. De GRJR zorgt ervoor dat er regionale specialistische zorg beschikbaar is als deze pijlers in het geding komen. Preventie, lokale jeugdhulp en het lokale team, bestaanszekerheid, maatschappelijke ondersteuning, en het versterken van de basisvoorzieningen zijn hierbij randvoorwaarden waar elke gemeente een eigen verantwoordelijkheid voor draagt. Specialistische jeugdhulp wordt alleen ingezet waar dat echt noodzakelijk is, en altijd zo *nabij en passend mogelijk* georganiseerd. Door hulp te beperken tot situaties waarin het écht nodig is, wordt een groter beroep gedaan op de zelfredzaamheid van gezinnen en jongeren en hun veerkracht. Zelfredzaamheid betekent dat ouders en jeugdigen, binnen de mogelijkheden van hun situatie, hun eigen oplossingen creëren – waar nodig ondersteund door mensen en organisaties in hun omgeving.

De opgave vraagt om een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Gemeenten, jeugdhulpaanbieders, onderwijs en maatschappelijke partners hebben ieder een cruciale rol. Alleen door domeinoverstijgend samen te werken kan het aantal jeugdigen en ouders dat afhankelijk is van specialistische hulp daadwerkelijk afnemen.

Deze actualisatie van de regiovisie schetst een duidelijke ambitie en richting: *Rijnmond is een regio waar kinderen en jongeren zoveel mogelijk zonder jeugdhulp opgroeien, maar waar passende ondersteuning zo thuis nabij mogelijk beschikbaar is wanneer dat echt nodig is. Daarom de titel: Nabij en passend.*

De regiovisie wordt afgestemd met jeugdigen, ouders/verzorgers, jeugdhulpaanbieders, gecertificeerde instellingen, onderwijs, Veilig Thuis, de Raad voor de Kinderbescherming en andere ketenpartners.

1. Waarom een geactualiseerde regiovisie?

De regiovisie 2020 vormde een belangrijke basis voor de beweging naar het nabij en passend organiseren van jeugdhulp. Sindsdien hebben we samen waardevolle stappen gezet, maar zijn er ook nieuwe uitdagingen en kansen ontstaan. En soms moeten zaken ook echt beter dan we de afgelopen jaren hebben gedaan. Het Rekenkamerrapport Samen op zoek naar zicht (2025) biedt daarvoor voldoende aanknopingspunten.

Met deze actualisatie willen we koersvast doorgaan en tegelijkertijd scherpere keuzes maken om een beter resultaat te bereiken. Er zijn vijf belangrijke redenen voor deze actualisatie:

1. Wettelijke verplichting en inhoud van de regiovisie

De landelijke wet- en regelgeving verplicht elke jeugdhulpregio om te beschikken over een actuele regiovisie. Dit is niet enkel een bureaucratische eis, maar een essentieel middel om gezamenlijke koers te bepalen, af te stemmen met nieuwe ontwikkelingen, en de aanpak sluitend én toekomstbestendig te maken. Gemeenteraden zijn wettelijk verplicht deze visie vast te stellen, als integraal onderdeel van het gemeentelijke beleidsplan zoals geregeld in de Jeugdwet.

De Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg schrijft een aantal onderwerpen voor die in de Regiovisie benoemd moeten worden. Dat lichten we in hoofdstuk 4 inhoudelijk toe.

2. Ongewenste groei in gebruik jeugdhulp

De voortdurende toename in de omvang en zwaarte van de jeugdhulp die we in regio Rijnmond zien, is een zorgelijke ontwikkeling. Jeugdzorg moet beschikbaar zijn wanneer dat echt nodig is, maar mag niet uitgroeien tot de standaardroute voor problemen die ook binnen gezin, school of de bredere sociale omgeving kunnen worden opgelost. Veel en zware hulp is niet altijd effectief. Soms geldt zelfs dat het averechts kan werken: 'baat het niet, dan schaadt het wel'.

3. Effect op middelen en prioriteiten

De groei in het gebruik van jeugdhulp heeft daarnaast een direct effect op de beschikbare middelen. Het toenemend beroep op jeugdhulp legt een zware druk op gezinnen, professionals en gemeentelijke budgetten. Daarbij zijn tijd, geld en menskracht schaars: we kunnen niet alles tegelijk. Dat vraagt om scherpe keuzes en duidelijke prioriteiten. Het uitgangspunt is dat middelen vooral worden ingezet voor hulp die écht noodzakelijk en effectief is. Tegelijkertijd moeten we investeren in het versterken van de pedagogische basis, zodat minder vaak een beroep op specialistische zorg nodig is. Alleen zo houden we het jeugdhulpstelsel uitvoerbaar en betaalbaar.

4. Nieuwe inkoopperiode

We staan aan de vooravond van een nieuwe inkoopperiode. Dat betekent dat gemeenten gezamenlijk afspraken maken met aanbieders over de inrichting en levering van jeugdhulp voor de komende jaren. Om dit zorgvuldig te doen, hebben we een stevige, gezamenlijke basis nodig. De regiovisie biedt dat fundament: het geeft richting en houvast, zodat de inkoop aansluit bij onze gezamenlijke ambitie.

5. Nieuwe maatschappelijke en inhoudelijke uitdagingen

De samenleving is aan het veranderen: individualisering, prestatiedruk, digitalisering en afnemende sociale cohesie maken het opvoeden uitdagender en vergroten de kwetsbaarheid van jongeren. De jeugdzorgketen zelf is door de grote hoeveelheid partijen versnipperd geraakt, waardoor samenwerking tussen domeinen (zoals onderwijs en maatschappelijke ondersteuning) en continuïteit van zorg onder druk staan. Deze dubbele complexiteit vraagt om een regiovisie die verder kijkt dan zorg alleen. Preventie, het versterken van het pedagogisch klimaat, het vergroten van bestaanszekerheid en het bouwen aan sterke lokale teams en veerkrachtige gemeenschappen zijn cruciale pijlers voor een toekomstbestendige aanpak. Alleen door domeinoverstijgend en mensgericht te werken met lokale teams in de lead, kunnen we recht doen aan de realiteit van gezinnen en jongeren in onze regio.

Tot slot. We sluiten met deze regiovisie beter aan op andere regionale en landelijke trajecten, zoals het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming en de regionale visie Huiselijk Geweld en Kindermishandeling en de Hervormingsagenda Jeugd. In hoofdstuk 4 gaan wij hier nader op in. Deze actualisatie helpt ons om die samenhang te versterken.

De kernvraag die ons bindt is: *hoe bieden we goede jeugdhulp in een snel veranderende maatschappij met daarbij schaarste van middelen en personeel?*

2. Onze ambitie: Nabij en Passend

Onze ambitie is onveranderd en helder: jeugdhulp moet *nabij en passend* zijn. Dit betekent concreet dat kinderen en jongeren zoveel mogelijk in hun eigen gezin, op school en in hun directe omgeving kunnen opgroeien. Zo zorgen we ervoor dat gezinnen zelfredzaam en veerkrachtig worden en blijven.

Nabij betekent dat hulp zo dicht mogelijk bij het kind en gezin wordt georganiseerd: toegankelijk, overzichtelijk en effectief. Jeugdzorg moet geen systeem zijn dat ver van het dagelijkse leven afstaat, maar tijdelijk en natuurlijk aansluiten op het leven van het kind en gezin – thuis, op school en in de buurt. Professionals hebben zicht op het volledige aanbod in de gemeente – inclusief het voorliggend veld zoals jongerenwerk, sport, cultuur en Wmo-voorzieningen – zodat hulp op de juiste plek en het juiste moment kan worden geboden.

Passend betekent dat de geboden hulp nauw aansluit op de daadwerkelijke behoeften van het kind of gezin. Dit vraagt om maatwerk en een integrale analyse van de hulpvraag: de

juiste intensiteit, het juiste specialisme en de juiste duur, afgestemd op de situatie. Lokale teams zorgen hier met de ouders voor. Passende hulp voorkomt dat kinderen onnodig zware zorg ontvangen, maar zorgt er ook voor dat er tijdig wordt opgeschaald als dat nodig is. Zo wordt over- en onderbehandeling voorkomen en krijgt ieder kind precies de ondersteuning die nodig is om zich zo veilig en gezond mogelijk en met perspectief te ontwikkelen. Het doel is altijd om gezinnen in staat te stellen zonder professionele hulp maar met ondersteuning van de pedagogische basis verder te kunnen (afschalen) – op weg naar zelfstandigheid en eigen regie. Passende hulp is uiteraard ook hulp die efficiënt en effectief is. Dit meten we met de juiste data.

Zo blijft specialistische jeugdhulp beschikbaar voor wie dat écht nodig heeft, maar wordt het nooit de standaardroute.

Een uitdrukkelijk doel is om regionaal minder uithuisplaatsingen (zowel vrijwillig als door de rechter uitgesproken) en minder uitstroom naar buitenregulier onderwijs te bereiken. Uithuisplaatsingen zijn vaak schadelijk voor de jeugdige en moeten vermeden worden. Dit wordt alleen nog gebruikt als laatste redmiddel. Ook horen jeugdigen zo veel als mogelijk verbonden te blijven aan hun school. Ook als zij jeugdhulp krijgen. Jeugdigen hebben op school hun sociale contacten, hun ontwikkeling wordt hier gestimuleerd, het voorkomt leerachterstanden en zij houden de binding met hun ‘normale’ leven.

Nabij en passend werken betekent dat kinderen, jongeren en gezinnen kunnen rekenen op een samenhangend en effectief ondersteuningsaanbod dat aansluit op de leefomgeving. Professionals weten wat het gezin verder kan helpen en welk aanbod beschikbaar is zodat zij tijdig en doelgericht kunnen schakelen. Dit kan alleen als effectieve casusregie wordt belegd bij de lokale teams en het estafettemodel doorbroken wordt: (lokale) professionals blijven oplopen met het gezin, welke hulp er ook wordt ingezet en ook als de regie tijdelijk bij een Gecertificeerde Instelling ligt. Passende hulp is lang niet in alle gevallen jeugdhulp. Als jeugdhulp wel passend is, dan ondersteunt het de pedagogische basis, wordt het netwerk betrokken, blijft het gezin zo veel als mogelijk bij dezelfde aanbieder, wordt waar mogelijk afgebouwd zodra herstel zichtbaar is, en schaal op als de situatie daarom vraagt. Zo beperken we de inzet van zware en dure trajecten tot de jeugdigen en gezinnen die dat echt nodig hebben.

Om jeugdigen effectief te helpen is betrokkenheid, afstemming van ondersteuning en samenwerking tussen domeinen en organisaties onmisbaar. Wanneer scholen, huisartsen, jeugdgezondheidszorg, maatschappelijke organisaties en lokale teams (de toegangs- en wijkteams van de gemeenten) vanuit de principes van de Hervormingsagenda samenwerken, ontstaat integraliteit, samenhang en continuïteit – met minder wisselende hulpverleners. Iedereen neemt zijn verantwoordelijkheid, maakt gebruik van elkaars expertise, omarmt het gezin en houdt vast tot de warme overdracht naar de pedagogische basis. Het vergroot bovendien de regie en overzichtelijkheid voor kinderen en ouders.

Een ander belangrijk principe is preventie. Door lichte, laagdrempelige en vroegtijdige interventies aan te bieden, in combinatie met pedagogische steun in de directe omgeving, kunnen veel opgroei- en opvoedvragen worden opgevangen zonder dat specialistische hulp nodig is. Daarmee voorkomen we onnodige escalatie, zwaardere zorg en versterken we de eigen kracht en veerkracht van gezinnen

Op deze manier zorgen nabijheid en passendheid voor een jeugdhulpstelsel dat effectief, uitvoerbaar en betaalbaar blijft, en dat kinderen en jongeren de kans geeft veilig, gezond en met perspectief op te groeien.

3. Leidende principes

De ambitie om de jeugdhulp nabij en passend te organiseren sluit aan bij de Leidende Principes die het Algemeen Bestuur, in 2020, in samenspraak met de aanbieders en andere betrokkenen van de Jeugdhulpregio Rijnmond heeft vastgesteld.

De leidende principes uit 2020 zijn belangrijk voor onze ambitie om de jeugdhulp *nabij en passend* te organiseren en maken daarom integraal onderdeel uit van de Regiovisie.

De leidende principes zijn:

- Kinderen hebben een (t)huis en kunnen naar school. Alle inzet heeft als uiteindelijk doel dit in stand te houden.
- Ouders en opvoeders zijn blijvend. Hulpverlening sluit aan bij wat zij nodig hebben.
- We doen wat helpt. Dat betekent dat we ook andere hulp en ondersteuning inzetten dan jeugdhulp. Eventueel kan aanvullend jeugdhulp aan de orde zijn.
- We luisteren naar de vraag van het kind en spreken de taal van het kind. We vragen hen wat ze zelf willen.
- We streven altijd naar passende hulp: gewoon is goed genoeg.

Tegelijkertijd scherpen we de uitwerking van onze principes in de praktijk aan. Dat doen we door als gemeenten sterker te sturen als opdrachtgever, door verordeningen beter af te stemmen en door duidelijke kaders te stellen richting aanbieders. Daarnaast leggen we meer nadruk op domeinoverstijgend werken: onderwijs, bestaanszekerheid, publieke gezondheidszorg, Wmo en jeugd versterken elkaar.

4. Ontwikkelingen en uitdagingen

- **Landelijke eisen:**

De nieuwe wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg vraagt van ons om de onderliggende thema's een plaats te geven in de regiovisie. In deze paragraaf gaan

we op de belangrijkste onderwerpen in, voor zover deze nog niet voldoende in dit stuk aan de orde zijn geweest.

In de definitieve versie zullen nog verplichte elementen worden toegevoegd.

- **Aanpak van wachttijden**
In onze regiovisie ligt de nadruk sterk op het beperken van de instroom van kinderen in de specialistische jeugdwet. Wij verwachten dat dit een positieve invloed heeft op de wachttijden
- **Bovenregionale afstemming**
De GRJR is als grote jeugdhulpregio in staat om ons eigen zorglandschap te organiseren. Voor de meest complexe casuïstiek is echter afstemming op landsdeelniveau (Zuid-Holland) nodig zoals voor de Jeugdhulp plus. De 5 jeugdhulpregio's in ons landsdeel leggen samen de visie vast op de af- en ombouw van de gesloten jeugdhulp. Ook in het bovenregionaal expertisenetwerk (BREN) werken we samen in het landsdeel aan passende zorg voor de meest complexe doelgroep. De regiovisie is onze kapstok voor de bovenregionale afstemming.
- **Verbinding met landelijke jeugdhulpstructuren**
In onze contacten met de aanbieders die vallen onder het Landelijk TransitieArrangement (LTA) die actief zijn voor Rijnmond en de VNG als inkoper van het LTA nemen we hoofdboodschap van de regiovisie mee. Ook hier is passend en nabij van groot belang.
- **Realisatie van regionale expertteams en bovenregionale expertisenetwerken**
Regio Rijnmond heeft een Regionaal Expertise team ingericht op basis van de landelijke richtlijnen. Vanuit het RER wordt samengewerkt met het bovenregionale expertise netwerk t.b.v. kennisdeling en samenwerking. Binnen Rijnmond wordt een deel van de functies van het RER door team zorgbemiddeling uitgevoerd. Daarnaast zetten we in op doorontwikkeling van het RER. Het doel van het RER is om op basis van (gestructureerde) data-analyses in de regio t.b.v. het zorglandschap ontwikkelingen en trends te duiden en daarin adviezen uit te brengen aan de regio.

Bovendien moet de regiovisie aangeven hoe gemeenten samenwerken via een gemeenschappelijke regeling (Jeugdregio) voor de regionale organisatie van specialistische jeugdzorg. De Jeugdregio is bijvoorbeeld verantwoordelijk voor de regionale inkoop van (hoog-)specialistische jeugdhulpvormen, het afstemmen van administratieve processen, bovenregionale afstemming en de organisatie van regionale expertteams. De GRJR is ontstaan in 2014 en heeft in die jaren een grote ontwikkeling doorgemaakt. Er is, zoals ook wordt beschreven in het rekenkamerrapport, zeker ruimte voor verbetering, maar de wijze waarop binnen de regio wordt samengewerkt, is goed op elkaar afgestemd.

- **Hervormingsagenda Jeugd**

De landelijke Hervormingsagenda, die tot stand kwam ná onze vorige regiovisie,

vraagt om een herijking van onze regionale koers en vaak ook van de inrichting van het lokale zorglandschap. Deze actualisatie is in de geest van de hervormingsagenda geschreven.

- **Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming**

De hulp en bescherming aan gezinnen kinderen die in een onveilige situatie verkeren schieten tekort: het stelsel is te complex georganiseerd, de problemen in gezinnen en huishoudens worden onvoldoende in samenhang opgepakt en volwassenen en kinderen voelen zich niet gehoord en gezien. Daarnaast is er vaak nog te weinig aandacht voor achterliggende problematiek van diverse aard, zoals psychiatrische problemen, verslaving, schulden, problematische echtscheiding en problemen met huisvesting.

Een beter stelsel van kind- en gezinsbescherming is noodzakelijk. We zetten ons daarom in om gezinnen sneller betere hulp en bescherming te bieden, gericht op samenwerking en gelijkwaardigheid en met minder organisaties in de keten. We willen minder kinderbeschermingsmaatregelen en in het bijzonder minder uithuisplaatsingen. Als ingrijpen toch nodig is, willen we dat met betere hulp en minder versnipperd doen. Dit vraagt om integrale ondersteuning van gezinnen, met een centrale rol voor stevige lokale teams met oog voor veiligheid. Het oude 'estafettemodel', waarbij hulp van de ene naar de andere organisatie wordt doorgegeven, laten we daarmee los. In de afgelopen jaren hebben we in proeftuinen in onze regio nieuwe werkwijzen en instrumenten ontwikkeld en beproefd. Stevige lokale teams bieden hulp dichtbij kinderen en volwassenen en worden daarbij ondersteund door professionals met expertise op het gebied van veiligheid. De proeftuinen laten zien dat dat tot goede resultaten leidt, maar dat de volwaardige realisatie hiervan aanpassing van het stelsel en de bijbehorende wetgeving vergt.

- **Personeelstekorten**

Professionals zijn van onschatbare waarde, maar de druk op hen is hoog en op de lange termijn niet vol te houden. We moeten daarom zoeken naar manieren om de beschikbare capaciteit effectiever en duurzamer in te zetten. Als wij erin slagen om minder kinderen door te verwijzen naar specialistische hulp en direct doorverwijzen naar de meest passende vorm van zorg dan maken we hierin grote slagen. Herijking van het vakmanschap van professionals zorgt ervoor zij gemotiveerd blijven voor hun vak en actief blijven in de sector.

5. Wat moet beter?

De afgelopen jaren hebben we samen veel in beweging gezet, maar we moeten eerlijk zijn: de resultaten zijn nog niet genoeg. Kinderen en gezinnen merken het dagelijks als hulp niet snel genoeg beschikbaar is, als trajecten te zwaar worden ingezet of als er te weinig samenhang is tussen professionals en voorzieningen. Daarom is het – naast de hier boven genoemde ontwikkelingen en uitdagingen - nú tijd om de volgende stap te zetten.

Versterken pedagogische basis

De inzet van jeugdhulp groeit al jaren. Dit is in de eerste plaats een zorgelijk signaal over de mentale gezondheid van onze jeugdigen en de veerkracht van gezinnen. Daarnaast heeft het ook grote financiële gevolgen. De huidige manier van werken is op de lange termijn niet houdbaar. Dit vraagt om het versterken van de pedagogische basis: alle relaties en contacten tussen ouders, kinderen, mede-opvoeders en de voorzieningen die hen ondersteunen, zowel fysiek als online. Een sterke pedagogische basis biedt ruimte om samen de mooie, maar soms ook lastige aspecten van opvoeden en opgroeien te dragen.

Tegelijkertijd zien we maatschappelijke ontwikkelingen die de pedagogische basis verzwakken. Onze samenleving legt steeds meer nadruk op individuele prestaties, maakbaarheid en het oplossen van problemen via afzonderlijke hulpverleningstrajecten. Daardoor raakt de kracht van het netwerk rond gezinnen onderbenut. Het is belangrijk dat we beseffen dat problemen waar kinderen tegenaan lopen vaak niet in het kind liggen, maar in de omgeving. Soms is het juist de omgeving die zich moet aanpassen – bijvoorbeeld door aanpassingen in de klas – in plaats van het kind te verplaatsen naar een andere school of gezin.

Hulp is tijdelijk, het netwerk is blijvend

Jeugdhulp is altijd bedoeld als tijdelijk vangnet. Het doel is dat kinderen en gezinnen hun zelfstandigheid en veerkracht zo snel mogelijk terugvinden. Daarom moet elke vorm van hulp gericht zijn op herstel: wat is nodig om het gezin weer zelf verder te laten kunnen, gesteund door familie, vrienden, school en buurt? Afbouwen van hulp is hierbij een essentieel onderdeel, niet het sluitstuk. Een blijvend sterk netwerk om het gezin heen is uiteindelijk de beste garantie voor duurzame ondersteuning.

Kind en gezin écht centraal

Hulp is pas effectief wanneer deze aansluit bij het dagelijks leven van kinderen en gezinnen en gebaseerd is op een integrale analyse van hun vraag en situatie. Dat vraagt om actieve en blijvende betrokkenheid van professionals: luisteren naar hun ervaringen, hen laten meedenken en meebeslissen, en uitgaan van hun kracht en perspectief. Dit betekent ook dat hulpverlening flexibel moet zijn en meebeweegt met wat een gezin nodig heeft. Dat kan alleen als professionals betrokken blijven bij een gezin zolang dat nodig is. Dit leidt tot minder terugval en is dus kosteneffectiever. In onze ogen zijn jongeren en ouders niet slechts 'cliënten', maar volwaardige partners in het proces. Wij leveren maatwerk, samen met het gezin en diens omgeving.

Samenwerken zonder schotten

Kinderen en gezinnen hebben geen baat bij versnipperde hulpverlening die zich beperkt tot de grenzen van één domein. Zij vragen om een integrale aanpak waarin onderwijs, zorg, welzijn, veiligheid en gemeenten de handen ineenslaan. Jeugdigen en gezinnen worden niet van de een naar de ander gestuurd. We houden vast en nemen onze verantwoordelijkheid

Domeinoverstijgende samenwerking moet daarom de norm zijn. Dit betekent niet alleen beter afstemmen en samenwerken tussen organisaties binnen de jeugdzorg, maar ook werken met gedeelde doelen, gezamenlijke verantwoordelijkheid en waar mogelijk ontschotting van middelen. Alleen zo voorkomen we dat gezinnen verdwalen in het systeem en creëren we samenhangende ondersteuning.

Regierol en opdrachtgeverschap

Het opdrachtgeverschap van gemeenten verstevigen we niet alleen overkoepelend, maar ook op casusniveau. Gemeenten zetten in op stevige procesregie rond complexe casussen om de wettelijk taken op gebied van doelmatigheid en doeltreffendheid van jeugdhulp beter te kunnen invullen. Nu worden kinderen te vaak niet passend genoeg geholpen waardoor ze vaak naar andere aanbieders worden doorverwezen in het jeugdhulpsysteem. Of er wordt te snel gegrepen naar gedwongen maatregelen, die onnodig duur en bovendien vaak niet effectief zijn. Of ze ontvangen intensieve 1 op 1- begeleiding die schadelijk is voor hun ontwikkeling. Te vaak belanden kinderen ook op een buitenregionale instelling wat betrokkenheid van het gezin en school bemoeilijkt. Met procesregie geven we de gezamenlijke besluitvorming rond complexe casuïstiek vorm om tot passende zorg te komen. Hiervoor is domeinoverschrijdende samenwerking in het zorglandschap nodig.

Hierdoor zetten we een fundamentele stap naar een jeugdhulpstelsel dat de balans vindt tussen vraag en middelen en dat kinderen en gezinnen écht perspectief en bescherming biedt.

6. Wat verwachten we van elkaar?

De transformatie van de jeugdhulp is een gezamenlijke opgave. Geen enkele partij kan dit alleen. Alleen als gemeenten, aanbieders, onderwijs, zorg en maatschappelijke partners ieder hun rol goed oppakken én elkaar vasthouden, kunnen we de beweging naar nabij en passend waarmaken. Dat vraagt om duidelijke afspraken en een gedeelde verantwoordelijkheid:

- **Van gemeenten:** De huidige opgaven in de jeugdhulp vragen om meer dan het vasthouden aan bestaande structuren. We zijn een betrouwbare opdrachtgever en sturen op de effectiviteit van het geheel van onze regionale specialistische jeugdhulp én op casusniveau. We moeten durven leren, experimenteren en vernieuwen. Dat betekent het beter benutten van data en deze grondig analyseren om inzicht te krijgen in wat werkt en waar knelpunten liggen. De duiding van de data gaat een belangrijke rol spelen bij de op te stellen inkoopstrategie. Het betekent ook ruimte maken voor nieuwe werkvormen en methoden die bewezen effectief zijn, en het actief terugdringen van bureaucratie die professionals belemmert in hun werk. Vernieuwing vraagt lef: het loslaten van oude patronen en het aandurven van andere keuzes, ook als dit spannend is.

- **Van aanbieders** verwachten we dat zij zich actief committeren aan de regiovisie. Dat betekent dat zij niet alleen goede zorg leveren, maar ook samenwerken met partners uit andere domeinen. Hun inzet is gericht op normaliseren, een goede analyse van het achterliggende probleem en het tijdig afschalen van hulp, zodat kinderen en gezinnen weer sterker terug kunnen vallen op hun eigen omgeving. We voorkomen een estafette van verschillende aanbieders, waardoor gezinnen tussen wal en schip terechtkomen. In de inkoopstrategie die hierop volgt maken we concreet wat we daarvoor verwachten van onze aanbieders.
- **Van partners** – zoals scholen, kinderopvang, jeugdgezondheidszorg, huisartsen, welzijnsorganisaties en andere maatschappelijke instellingen – verwachten we dat zij samen met ons verantwoordelijkheid nemen voor de brede ontwikkeling van kinderen en gezinnen. Zij hebben een sleutelrol in het vroegtijdig signaleren van problemen, het bieden van preventieve steun aan kinderen en ouders en het versterken van de pedagogische basis en daarmee in het voorkomen van jeugdzorg.
- **Van elkaar als geheel** verwachten we dat we werken vanuit één gezamenlijke opdracht: passende ondersteuning voor kinderen en gezinnen die dat nodig hebben. Dat betekent dat we sturen op effectiviteit, samen leren van data en praktijkervaringen en elkaar aanspreken op resultaten. We delen kennis, werken domeinoverstijgend en zetten onze middelen en expertise in als collectief, niet als losse schakels.

De kern is eenvoudig: alleen door samen te werken, elkaars expertise te benutten en kinderen en gezinnen écht centraal te zetten, kunnen we een jeugdhulpstelsel realiseren dat dichtbij, passend en toekomstbestendig is. Deze actualisatie van de regiovisie maakt duidelijk dat we veel nadrukkelijker willen streven naar het voorkomen of verkorten van specialistische zorg en het voorkomen van uithuisplaatsingen en uitschoolplaatsingen. We willen dat zo concreet mogelijk vertalen in een uitvoeringsplan en een inkoopstrategie gebaseerd op een gedegen analyse van de beschikbare gegevens in onze regio, gericht op een nieuwe inkoopperiode vanaf 1 januari 2029. Daarbij zullen we ook aandacht besteden aan de aanbevelingen van de Rekenkamer en de uitkomsten van de Evaluatie GRJR die dit najaar wordt uitgevoerd.

“Samen bouwen we in Rijnmond aan jeugdhulp die dichtbij, passend en duurzaam is.”

Aan het college van burgemeester en wethouders van Lansingerland
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Ons kenmerk:
ASD25.B.007

Betreft: Advies op de actualisatie van de Regiovisie Jeugdhulp Rijnmond.

Lansingerland, 6 oktober 2025

Geacht college,

Op 25 juli 2025 ontving de ASD de aanvraag om een reactie en advies met betrekking tot de actualisatie van de Regiovisie Jeugdhulp Rijnmond.

Bij ons advies geven we, na lezing van het eerste concept van het 'Hoofdlijnenbericht over de actualisatie van de Regiovisie Jeugdhulp Rijnmond', eerst een algemene reactie. Daarna zullen we specifiek ingaan op uw verzoek om een advies te geven op enkele concrete vragen.

Inhoudelijke reactie op het hoofdlijnenbericht

Elk kind hoort op te groeien in zijn eigen gezin TENZIJ, en uiteraard is tijdige en passende ondersteuning daarbij nodig voor een aantal kinderen en hun gezin. In zijn algemeenheid valt het de ASD op dat de richting waarin deze actualisatie zich begeeft een goede ontwikkeling is maar de vraag roept zich wel op wat er nu werkelijk anders is in deze actualisering behalve de constatering dat het recht op jeugdhulp moet worden gerelativeerd en dat het uitgangspunt moet zijn om passende hulp te bieden waarbij 'gewoon goed genoeg' is. Deze richting is al langer bekend en ingezet (ook in de meest recente wijziging van de verordening sociaal domein/reikwijdte jeugdhulp) Het is dus goed dat dit in deze actualisatie scherper en duidelijker omschreven wordt.

Wij vragen ons af waar we nu eigenlijk staan, 10 jaar na de invoering van deze decentralisatie. Zoals in het hoofdlijnen bericht geschetst wordt – en wat al jaren bekend is – zijn hulpbehoeften en kosten vanaf dat moment alleen maar toegenomen. De ASD vraagt zich af of datgene wat in de afgelopen jaren in beweging is gezet wel de goede richting was. Alleen een aanscherping zal niet voldoende zijn en de ASD is dan ook bijzonder geïnteresseerd in de uitwerking van de actualisatie in een nog op te stellen uitvoeringsprogramma.

Over de pedagogische basis en het belang van een netwerk

De ASD is blij dat uit de actualisatie duidelijk wordt dat het versterken van de pedagogische basis wenselijk is. De sterke pedagogische basis is o.i. de basis om te kunnen afschalen naar minder hoog specialistische zorg, dus focus hierop is belangrijk. Binnen deze pedagogische basis is het absoluut noodzakelijk dat er sprake is van een netwerk. In de tekst wordt meerdere keren het eigen netwerk aangehaald. Een van de problemen van deze tijd is juist dat die netwerken er vaak niet meer zijn, of door de problemen in een gezin juist kleiner worden, als de problemen groter worden.

De ASD vraagt zich af of er naast tijdelijke hulp ook hulp wordt ingezet op de langere termijn voor het gezin in het vinden en onderhouden van dat 'blijvend sterk netwerk' om het gezin heen. En wat, als het huidige netwerk onderdeel van het probleem is? De ASD vraagt speciaal aandacht voor de situatie waarin betrokkenen geen of een zeer beperkt netwerk hebben en/of dit ook niet kunnen opbouwen. In dit verband zal bij een nadere uitwerking aandacht moeten zijn voor concrete ondersteuning in dit soort situaties. Daarnaast moet ervoor gewaakt worden dat 'het netwerk' – overigens net als 'de sterke lokale wijkteams' – gezien gaan worden als de oplossing voor alles.

Over de ervaringsdeskundige

De ASD denkt dat er daarnaast nog iets toegevoegd mag worden aan de vaak genoemde professionals, namelijk de ervaringsdeskundigen die de problemen snappen, voelen en de goede taal spreken. Deze ervaringsdeskundigen zien we nu in de actuele tekst niet of nauwelijks terugkomen. We zijn blij om tijdens de beeldvormende avond van 1 oktober j.l. te horen over initiatieven in Rotterdam om ervaringsdeskundigen te betrekken bij de actualisatie van de regiovisie. Onze vraag is of er in Lansingerland plannen zijn om te komen tot een samenwerking met ExpEx (afkorting voor Experienced Experts), een organisatie in Rotterdam, bestaande uit een divers samengesteld team van jongeren tussen 16 en 30 jaar die hard werken aan een verandering en structurele verbetering van de jeugdhulp.

Over de rol van het onderwijs

Bij de versterking van die pedagogische basis is een goede relatie en samenwerking met het onderwijs van primair belang. In dat kader is het niet verstandig om in de tekst rond dit thema een voorbeeld op te nemen waarbij de aanpassing van de omgeving wordt gekoppeld aan aanpassingen in de klas als oplossing voor problemen. Het lijkt de ASD verstandig deze passage niet op te nemen maar dit onderwerp met het onderwijs te bespreken.

Bij het netwerk wordt ook 'school' genoemd. Dit lijkt de ASD wat lastig. Immers, het onderwijs wordt, hopen wij, onderdeel van de stevige lokale teams. Daarbij staat school dan meer aan de kant van de afbouwende jeugdhulp, dan aan de kant van het blijvende netwerk van het gezin. De school heeft natuurlijk een luisterend oor voor ouders (in sommige gevallen met opvoedtips), er is een JOS medewerker en er is steun voor leer- en ontwikkelingsproblemen voor het kind, maar de school is nooit een 'echt' onderdeel van het netwerk van een gezin. Via school kunnen gezinnen wel andere contacten opdoen (bijvoorbeeld op het schoolplein), die onderdeel kunnen worden van het netwerk. We verwijzen ook naar voorbeelden in de regio waarbij scholen die ontbijt en activiteiten na school aanbieden zo veel meer onderdeel zijn van het netwerk of de buurt.

De ASD onderschrijft de belangrijke rol die het onderwijs bij de jeugdhulp vervult. Onze contacten met schoolbesturen en het onderwijsveld laten echter zien dat er bij dit gremium nog steeds een achterstand in informatie bestaat betreffende de wijze waarop regionaal en lokaal vorm wordt gegeven aan jeugdhulp. Het noodzakelijke bestuurlijke overleg tussen gemeente en schoolbesturen richt zich vooral op het jaarlijkse verplichte OOGO-overleg en dan vooral op het gebied van onderwijshuisvesting. We zijn blij te vernemen dat er sinds kort hernieuwd invulling wordt gegeven aan het overleg in de vorm van de Lokaal Educatieve Agenda (LEA) maar ook hier zal de focus veel meer moeten komen te liggen op de aansluiting tussen onderwijs en jeugdhulp.

Over de noodzaak van samenwerking

Wij vragen ons af wat de vele malen benoemde samenwerking tussen de verschillende domeinen eigenlijk in de weg staat. Waar staan we nu en welke concrete stappen worden er straks genomen? Hebben we nu eigenlijk wel voldoende zicht op oorzaken van hulpvragen en de instroom van jongeren. Ook bij een stabiele vraag blijven de kosten immers stijgen. Een voortgaande systematische analyse van oorzaken en de zoektocht naar mogelijkheden om kostenstijgingen te beperken moeten dus onverminderd en met kracht worden doorgezet.

Over de stevige lokale teams

De noodzaak van deze teams wordt op meerdere plaatsen in het hoofdlijnenbericht genoemd. Recent heeft de ASD de adviesvraag ontvangen over de doorontwikkeling van een lokaal team sociaal domein, waaronder de toegang. Gelukkig wordt hiermee iets meer duidelijk over de wijze waarop het college hier richting en invulling aan wil gaan geven. Wij zullen hier op korte termijn een reactie op geven. Vooruitlopend op ons advies vragen wij ons nu reeds af of de gemeente in dit kader over voldoende professionele menskracht beschikt.

De ASD hoopt dat de behandeling van de voorstellen voor de doorontwikkeling van het lokale team en de brede reactie (van maatschappelijke partners en de gemeenteraad) hierop snel verdere duidelijkheid zal geven betreffende een aantal uitvoeringstaken waarbij vooral de inrichting prioriteit zou verdienen. Hierbij is het van groot belang dat er nu reeds wordt geïnvesteerd op deskundigheid en kwaliteit van betrokken gemeentelijke beleidsadviseurs en de 'toekomstige' behandelaars. Zoals hiervoor al aangegeven zou de inzet van ervaringsdeskundigen wat ons betreft een belangrijke overweging kunnen zijn.

Over het voorveld

Datzelfde geldt voor de domein overstijgende samenwerking en het enorme belang van het 'voorveld'. Preventie, een lokaal team, bestaanszekerheid, maatschappelijke ondersteuning en het versterken van basisvoorzieningen zijn van doorslaggevend belang bij het realiseren van de genoemde doelen. De ASD constateert op tal van deze

gebieden nog tal van knelpunten in Lansingerland zoals het ontbreken van een goede en actuele sociale kaart van alle hulpverleners waarmee bijvoorbeeld door huisartsen goed kan worden doorverwezen. De onlangs georganiseerde netwerkbijeenkomst is een mooi initiatief om hier de nodige stappen in te gaan zetten maar laat tegelijk ook zien waar nog lacunes bestaan. De ASD is blij tijdens de eerdergenoemde beeldvormende avond te horen dat er in de komende periode meer structureel informatiebijeenkomsten belegd gaan worden met alle partners uit dat voorveld. Wij adviseren hierbij dat dit gebeurt onder leiding van een goed ingelezen gespreksleider. Wij begrijpen dat dit in andere GRJR-gemeenten reeds actief gebeurt.

Over inkoop en aanbesteding

Een goede en noodzakelijke brede samenwerking wordt heel moeilijk wanneer in een nieuwe ronde van aanbesteding nieuwe (en nog onbekende) partners worden gecontracteerd. Zeker wanneer dit over de brede groep van mensen (in alle leeftijden en met een diversiteit van problemen) weer opnieuw een zoektocht is naar aanbieders die in hun werkwijze goed aansluiten bij de ingeslagen veranderingen.

De ASD vraagt zich af of een pilot een goed idee zou zijn: Geef een ondersteuner een budget (à la PGB) om in te zetten zoals dat bij het gezin past en geef daarbij vrijheid om op te bouwen en af te schalen wanneer de ondersteuner en het gezin dat wenselijk vinden. Het meebewegen van aanbieders zou misschien zo kunnen optimaliseren. De ASD is een groot voorstander van het model waarbij één persoon de regie in handen heeft. Specialisten moeten ingeschakeld worden waar nodig maar een regisseur (bij voorkeur vanuit een lokaal team of vanuit de directe omgeving/pedagogische basis) is de contactpersoon en is als zodanig ook eindverantwoordelijk.

Wij lezen in de laatste alinea dat pas in 2029 de nieuwe inkoop ingaat. De ASD vraagt zich hierbij af of dit betekent dat pas dan deze actualisatie in de praktijk gebracht gaat worden? Wat moeten/zouden de huidige aanbieders hier nu al mee kunnen? Dat met betrekking tot de nieuwe inkoopperiode de term 'aan de vooravond' wordt genoemd zonder concreet jaartal voelt voor ons wat apart. Immers, 2029 voelt niet als 'vooravond'.

Over data

Het is goed om te lezen dat beschikbare data beter en meer grondig geanalyseerd en ingezet moeten worden om inzicht te krijgen wat werkt en waar knelpunten liggen. Dit sluit goed aan bij de conclusies van de rekenkamer in haar rapportage 'Samen op zoek naar zicht'. Positief is de professionalisering van contractbeheer en besluitvorming en het verzamelen van info ten aanzien van resultaten en kosten. De ASD vraagt zich hierbij af wie nu welke gegevens verzamelt en hoe deze worden beheerd. Gemeenteraden hebben te weinig info om hun controlerende taak uit te voeren. Het is niet voor niets dat de Rekenkamer wijst op een noodzakelijke verbetering op het sturen op resultaten waarbij gemeenten juist formeel de taak en middelen moeten geven om sturingsinfo te verzamelen en regioanalyses uit te voeren. De vraag die rond dit thema bij ons wordt gesteld is welke data nu eigenlijk al beschikbaar zijn en hoe nu reeds sturing plaatsvindt?

Gevraagde reactie op de concrete vragen

1. Kan de ASD zich vinden in de ambitie van de actualisatie van de regiovisie, namelijk "Rijnmond is een regio waar kinderen en jongeren zoveel mogelijk zonder jeugdhulp opgroeien, maar waar passende ondersteuning zo thuis nabij mogelijk beschikbaar is wanneer dat echt nodig is."

De ASD kan zich vinden in deze ambitie. Dit uitgangspunt is echter niet nieuw. Al in de beginjaren '70 van de vorige eeuw was dit het motto bij de jeugdbescherming en in alle jaren daarna zien we dit terugkomen in de vele interdepartementale rapporten met dezelfde uitgangspunten, soms net wat anders geformuleerd. Toen heette het 'Hulp zo kort, zo dichtbij en zo licht mogelijk' en nu dus 'Nabij en passend'. Maar de ASD vraagt zich af waar nu die actualisering in zit? In het hoofdlijnenbericht missen we veel concrete stappen om deze ambitie te gaan realiseren en daarnaast wordt – terecht – een opmerking gemaakt dat er een schaarste is aan middelen en personeel. Bovendien gaat het niet alleen om nabij en passend maar ook snel en direct. Wij begrijpen dat veel van deze vragen zullen worden uitgewerkt in een nog op te stellen uitvoeringsplan. De ASD vraagt zich af of zij nog een adviesvraag hiervoor zal ontvangen?

2. Hoofdstuk 5 gaat over de verbeteringen die nodig zijn in de regio. Herkent de ASD deze verbeterpunten?

De benoemde verbeterpunten worden door ons zeker herkend maar zoals al eerder aangegeven niet voor het eerst. Daarbij hebben we al eerder in onze reactie opgemerkt dat op dit moment in Lansingerland de samenwerking met alle partners rond de pedagogische basis nog een flinke intensivering verdient. Juist dat blijvend sterke netwerk om het gezin heen is van evident belang maar hiervoor zullen nog veel stappen gezet moeten worden. Over contacten met het voorveld (huisartsen, welzijnsvoorzieningen en onderwijs) hebben we al de nodige opmerkingen

gemaakt, evenals de inzet van ervaringsdeskundigen. Daarbij vragen we ons ook af of de gemeentelijke organisatie rond jeugdhulp op dit moment voldoende in staat is om de sterke regierol en opdrachtgeverschap te kunnen vervullen. Er lijkt nu iets meer duidelijkheid te komen over de richting waarin de vorming van de sterke wijkteams zal worden ingezet. Een nadere bestudering zal duidelijk moeten maken of deze richting voldoende zal zijn om de genoemde verbeterpunten 1 tot en met 4 te realiseren. Voor deze verbeterpunten zijn stevige lokale teams immers een voorwaarde. Dat zou wat de ASD betreft nadrukkelijker aangegeven kunnen worden. In de inleiding wordt het lokale team wel als randvoorwaarde genoemd maar zonder die lokale teams gaan de verbeterpunten niet lukken.

Het verbeterpunt met betrekking tot het benutten van data en grondige analyse zou sterker neergezet kunnen worden met gebruikmaking van de aanbevelingen van de Rekenkamer.

Met betrekking tot de samenwerking moet duidelijk zijn dat deze rondom het kind en het gezin moet plaatsvinden en niet rond organisaties en aanbod. De uitgesproken verwachtingen in hoofdstuk 6 spreken ons bijzonder aan maar het vereist hier een ingrijpende cultuurwijziging. Dit vereist een veel concretere uitwerking op actieniveau dan de algemene formuleringen die nu in het hoofdlijnenbericht worden genoemd. We zien ook in dit kader het uitvoeringsprogramma met interesse tegemoet. Tenslotte moeten we ervoor waken dat de opgesomde verbeteringen wel echte verbeteringen zijn en niet alleen omdat ze mede als doel hebben de financiële beheersbaarheid te bevorderen. Dan worden het al snel bezuinigingen.

3. Een verandering in deze actualisatie ten opzichte van de vorige regiovisie is de specifieke aandacht voor het voorkomen van uithuisplaatsingen en uitschoolplaatsingen. Kan de ASD zich vinden in deze aanscherping?

De ASD vindt het belangrijk dat er meer aandacht komt voor het voorkomen van uithuisplaatsingen (onderdeel van de hulpverleningsketen en hiervoor verantwoordelijke organisaties/instituten zoals Veilig Thuis en de Raad voor de kinderscherming). We kunnen niet helemaal duiden waarom dit in één adem wordt genoemd met het voorkomen van uitschoolplaatsingen. Daarbij is het volgens ons belangrijk dat er bij dit onderwerp duidelijk zicht moet zijn/komen op de oorzaken en data op het gebied van in /door/uitstroom van leerlingen, voortijdig schoolverlaten en schoolverzuim. In dit kader herhalen wij de belangrijke rol van het onderwijs en de interventies die nog nodig zijn om de aansluiting bij de jeugdhulp te realiseren. We hopen dat een intensivering van het bestaande overleg in het kader van de Lokaal Educatie Agenda hieraan zal bijdragen. Daarbij is de ASD ook geïnteresseerd in het door de wethouder al eerder toegezegde eerste Jaarverslag Leerplicht sinds enkele jaren en een mogelijke duiding van cijfers in dit verband.

We zien graag uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland
Marijke Bovens,
voorzitter ASD Lansingerland

Postbus 295
2650 AG Berkel en Rodenrijs

Aan Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland

Van	Gemeente Lansingerland
Onderwerp	Reactie College op ASD advies Regiovisie Jeugdhulp Rijnmond 2026-2030
Datum	15 januari 2026
Ons kenmerk	U25.05556
Uw brief van	6 oktober 2025
Uw kenmerk	ASD25.B.007

Geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland,

Op 25 juli 2025 heeft het college aan de Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland (ASD) een advies gevraagd over het hoofdlijnenbericht Regiovisie Jeugdhulp Rijnmond 2026-2030. Wij waarderen de inzet van de ASD voor het opstellen van een advies dat wij op 6 oktober 2025 mochten ontvangen. Dankzij u tijdige advies konden wij uw inbreng meenemen in onze regionale bespreking met de gemeenten van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR).

Uw advies meegenomen in onze inbreng voor de Regiovisie Jeugdhulp Rijnmond 2026-2030

Wethouder Hoek heeft in het Algemeen Bestuur van 17 oktober 2025 opgeroepen om de inbreng van de adviesraden mee te nemen in de ontwikkeling van de definitieve versie van de regiovisie. Het gaat om een regionaal proces met dertien gemeenten, maar uiteindelijk zijn meerdere van uw adviezen verwerkt in de regiovisie. Hieronder lichten wij toe hoe uw adviezen terugkomen in de visie.

Ervaringsdeskundigheid

We onderschrijven het belang van ervaringsdeskundigheid. We hebben op uw advies ingebracht dat wij graag de rol van ervaringsdeskundigheid zien terugkomen in de regiovisie. Dit is uiteindelijk als volgt opgenomen: “Dit vraagt actieve betrokkenheid van professionals: *luisteren naar de ervaringen van jeugdigen en gezinnen*, hen betrekken bij het proces en uitgaan van hun kracht en perspectief”. Ervaringsdeskundigen van ExpEx hebben op de regiovisie meegelezen en hun inbreng kunnen geven. Op basis daarvan zijn ook aanpassingen gemaakt, zo spreken we bijvoorbeeld in de visie niet meer van op- en afschalen van hulp.

De richting van de vorige visie vasthouden middels actualisatie

De ASD vraagt zich af in hoeverre de richting die de Regiovisie Jeugdhulp Rijnmond 2026-2030 wil vasthouden de goede is. We begrijpen deze vraag. Hoewel we inderdaad herkennen dat de kosten stijgen en hoeveelheid zorg toeneemt en er dus aanscherpingen nodig zijn, denken we wel dat de beweging naar nabije en passende hulp de goede is. Jeugdigen die echt hulp nodig hebben verdienen het dat die zorg dichtbij is, aansluit op hun leefwereld en passend is voor hun hulpvraag. Daarmee zetten we ook in op kortere zorgtrajecten, doordat de jeugdige weer zelf verder kan met ondersteuning vanuit het netwerk en de sociale basis.

Het ondersteunen van een blijvend sterk netwerk om het gezin heen

De ASD noemt dat niet alle gezinnen een netwerk hebben om op terug te vallen en adviseert hier aandacht voor te hebben. Dit is inderdaad een punt om bij stil te staan. Onderdeel van een jeugdhulptraject kan ook zijn om de vaardigheden te ontwikkelen om een netwerk te vormen en daarop te bouwen. Tegelijkertijd is de laagdrempelige ondersteuning voor de (vaardigheden voor de) ontwikkeling van een netwerk veelal hulp vanuit de lokale sociale basis, zoals preventieve partijen zoals het Centrum Voor Jeugd en Gezin of maatjestrajecten, en daarom kan de regio niet specificeren hoe de gemeenten dit precies ondersteunen. De regiovisie benoemt wel dat de jeugdhulp moet aansluiten op deze sociale basis, zodat ondersteunen daar naartoe kan verplaatsen. Dat betekent dat de jeugdhulp moet aansluiten op datgene wat er rondom het gezin is.

Het belang van domeinoverstijgend werken en lokale teams

De ASD benoemt het belang van het voorveld bij domeinoverstijgende samenwerking. Dit belang en de behoefte aan een sociale kaart erkennen we. Lansingerland heeft hier in samenwerking met de huisartsen een eerste stap in gezet door voor jeugdhulp het preventieve hulpaanbod en het jeugdzorgaanbod op een website te plaatsen. In de ontwikkeling is samengewerkt met de huisartsen en het lokale team zodat de website aansluit op de dagelijkse werkpraktijk. Ook benadrukt de ASD het belang van de samenwerking met het onderwijs. Het college ziet dit ook zo; de school is voor kinderen en jongeren immers een zeer belangrijke plek voor hun ontwikkeling en sociale contacten. De specifieke passage over het onderwijs die de ASD adviseerde aan te passen is in de definitieve versie genuanceerder opgeschreven.

Verder adviseert de ASD, in lijn met de Hervormingsagenda Jeugd, te investeren in de professionaliteit van het lokale team en één regisseur per gezin aan te wijzen. Dit is in lijn met de uitgangspunten die het college op 19 november 2025 met de raad heeft gedeeld in een beeldvormende avond.

Nadere uitwerking van data en inkoop komen in andere processen terug

De ASD stelt vragen over het gebruik en verwerken van data en sturingsinformatie. Dit sluit aan bij de constatering van de Rekenkamer Rotterdam over de verbetermogelijkheden van de sturingsinformatie. Dit onderwerp heeft dan ook de aandacht. Het komt terug in de evaluatie van de GRJR en van de lopende regionale jeugdhulpinkoop. Dit is een lopend proces wat we nu nog niet in de regiovisie konden opnemen. Wat nu wel al in de visie terugkomt is de opdrachtgevende rol van gemeenten, waarvoor data benutten en analyseren een “cruciale rol” speelt. Het is daarmee wel onderwerp van gesprek.

We willen het onderwerp van data en sturingsinformatie wel graag terugzien in het uitvoeringsplan en de inkoopstrategie als voorbereiding op de inkoop 2029.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Mickel Beckers
Gemeentesecretaris



Rik van der Linden
Burgemeester

Contactgegevens

Team	Maatschappelijke Opgaven
Domein	Samenleving
Email	info@lansingerland.nl
Telefoon	010 800 40 00
Postbus	1
Adres	2650 AA Lansingerland
Website	www.lansingerland.nl

Bijlage(n):

- Regiovisie Jeugdhulp Rijnmond 2026-2030