Aan Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland
Per e-mail verzonden: secretariaat@asd-lansingerland.nl

Van	Gemeente Lansingerland
Onderwerp	Adviesaanvraag Vijfde Wijziging van de Verordening Sociaal Domein
Datum	23 juni 2026
Ons kenmerk	U26.02801

Beste Adviesraad Sociaal Domein,

Hierbij leggen wij u de voorgestelde wijzigingen voor de Vijfde Wijziging van de Verordening Sociaal Domein 2023 voor met het verzoek advies daarover uit te brengen. Het gaat hier om de jaarlijkse actualisatie die de gemeenteraad op 26 november 2026 vaststelt.

De Verordening Sociaal Domein is onze lokale regelgeving voor diverse wetten
Als gemeente zijn wij verantwoordelijk voor de uitvoering van diverse wetten in het sociaal domein. Met de Verordening Sociaal Domein vertalen we deze wetten naar lokale regelgeving. Sinds 1 januari 2015 heeft de gemeente Lansingerland één integrale verordening voor maatschappelijke ondersteuning, jeugdhulp en participatie. De gemeenteraad stelt de verordening vast.

De gemeente Lansingerland past jaarlijks de verordening aan naar aanleiding van bijvoorbeeld wijzigingen in het beleid, onduidelijkheden, wetswijzigingen rechtspraak of uitvoerbaarheid. De raad heeft de Verordening Sociaal Domein 2023 op 24 november 2022 vastgesteld. Sindsdien is de verordening al vier keer gewijzigd. De laatste wijziging was op 27 november 2025.

Voor u ligt de Vijfde Wijziging van de verordening
Het bevat op hoofdlijnen de volgende aanpassingen:
- Redactionele aanpassingen ten behoeve van de leesbaarheid, waaronder tekstuele aanpassingen of wijziging van terminologie.
- Technische wijzigingen die voortkomen uit een beleids- of wetswijziging, rechtspraak of vanwege uitvoerbaarheid. Hieronder lichten we de bijzonderheden toe.

<u>Toegang (hoofdstuk 2)</u>

a. We betalen voor jeugdhulp die kinderen uit Lansingerland krijgen op hun school in een andere gemeente

In Lansingerland wordt geen onderwijs aangeboden voor leerlingen uit cluster 3 en 4. Deze kinderen gaan dan ook naar een school die buiten de gemeente ligt. Als zij op school (ernstige) gedragsproblemen vertonen mag een jeugdhulpaanbieder die verbonden is aan die school jeugdhulp verlenen zonder dat wij daarvoor een beschikking afgeven. Dit mag maximaal eenmaal per schooljaar en duurt maximaal zes weken. Het doel is dat de leerling het onderwijs kan blijven volgen. De jeugdhulpaanbieder informeert ons binnen twee weken nadat de jeugdhulp is gestart en stuurt ons een factuur toe voor de geleverde hulp. Als de jeugdhulp voor een langere periode nodig is, moet de jeugdige en/of zijn ouders een aanvraag bij ons indienen.

Adviesraad Sociaal Domein (hoofdstuk 3)

b. Wet inburgering 2021 toevoegen aan takenpakket ASD

We doen dit op uw eigen verzoek (uw brief van 19 augustus 2025, kenmerk: ASD25.B.006). U heeft in het verleden al meegedacht over deze groep nieuwkomers en adviseert in de toekomst graag opnieuw bij beleidsontwikkelingen.

Wmo (hoofdstuk 4)

c. Collectief vervoer automatisch toekennen aan 75-plussers

Dit is één van de maatregelen die we in november 2025 hebben ingezet om de wachtlijsten voor de Wmo terug te dringen. Voor inwoners van 75 jaar en ouder voeren we geen nader onderzoek uit, maar kennen we de voorziening toe op grond van leeftijd. Omdat we hiermee afwijken van de reguliere procedure, nemen we dit met terugwerkende kracht op in de verordening.

d. Vertaling van de uitgangspunten uit het beleids- en uitvoeringsplan naar verordening

Met deze uitgangspunten in ons beleid sturen we strakker op de inzet van Wmo-voorzieningen. We vinden het passend om die ook te vertalen naar de verordening. Zo voegen we een aantal bepalingen toe waaruit blijkt a) dat de inwoner zoveel mogelijk eerst een beroep moet doen op voorzieningen uit het voorliggend veld, b) doen we een moreel appèl op de financiële zelfredzaamheid als de inwoner een voorziening altijd zelf heeft betaald en het kan blijven betalen en c) geven we net als de Wmo 2015 aan dat we bij een aanvraag ook kijken of het netwerk gebruikelijke hulp kan bieden. Dit laatste maakt overigens al onderdeel uit van de onderzoeksprocedure zoals beschreven in hoofdstuk 2 Toegang.

e. Scootmobiel weigeren zonder adequate stalling

Vanwege brandveiligheid of het blokkeren van de vluchtroutes mag een scootmobiel niet meer in de algemene ruimtes van appartementen gestald worden. Bij de beoordeling naar een vervoersvraag nemen we dan ook mee of de scootmobiel wel veilig gestald kan worden. Als dat niet het geval is, dan kunnen we die weigeren. We kijken wel naar andere voorzieningen waarmee in de vervoersvraag van de inwoner kan worden voorzien.

f. Verhogen pgb-uurtarief voor informele hulp

Per 1 januari 2026 is de Regeling dienstverlening aan huis (Rdah) vervallen. Op grond van deze regeling hadden pgb-zorgverleners met arbeidsovereenkomst een uitzonderingspositie. De pgb-houders hoefden voor deze zorgverleners namelijk geen werkgeverslasten (zoals verzekering, loonheffing) af te dragen voor minder dan 4 dagen per week. Nu de uitzondering per 1 januari 2026 is komen te vervallen, moeten de pgb-houders die een arbeidsovereenkomst met hun zorgverlener hebben die wel lasten wel afdragen. De kosten voor de ondersteuning stijgen daardoor. We willen deze doelgroep compenseren door een hoger tarief toe

te kennen wanneer er sprake is van een arbeidsovereenkomst. Op die manier hoeft een pgb-houder niet minder zorg in te kopen.

g. Weigeren pgb bij niet integere zorgaanbieder (zorgfraude)
Als naar aanleiding van een Bibob-onderzoek blijkt dat er ernstige twijfels zijn over de integriteit van een zorgaanbieder, dan willen we niet dat een inwoner met een pgb bij hem zorg inkoopt. We benoemen in de verordening een aantal situaties waarin die twijfels sowieso aanwezig zijn. Met deze bepaling beschermen we kwetsbare inwoners die het pgb besteden aan een zorgaanbieder die er andere (criminele/strafbare) bedoelingen mee heeft. We voegen dezelfde bepaling toe aan hoofdstuk 5 Jeugd.

h. Eigen bedrage voor collectief vervoer op basis van tarieven in het lopende jaar in plaats van het vorige
Op grond van de huidige bepaling bestaat de eigen bijdrage voor het collectief vervoer uit de tarieven van het MRDH van het vorige jaar. We hebben hier eerder voor gekozen omdat de MRDH elk jaar in oktober de tarieven voor het nieuwe jaar bekend maakt. Op dat moment zitten we al in de besluitvormingsroute voor de verordening en kunnen we de nieuwe tarieven niet meer daarin opnemen. We stellen voor om de tarieven voortaan op te nemen in de beleidsregels, die kunnen we namelijk nog wel op tijd meenemen in de besluitvorming. In dat geval passen we ook de tarieven van het nieuwe jaar toe.

<u>Jeugd (hoofdstuk 5)</u>
i. Duur van behandeling en ondersteuning van specialistische hulp begrenzen
Behandeling is gericht op herstel, vermindering en/of stabilisatie van de jeugdige. Bij de inzet van behandeling stellen we daarom meetbare doelen en eventueel een tijdslimiet vast waarin die doelen bereikt moeten worden/waarin aan de doelen gewerkt moeten worden. Voor zover nodig wordt een waakvlamcontact ingezet. We begrenzen de duur van de behandeling nu op maximaal 1 jaar. Dit kan alleen verlengd worden wanneer de ouders en de jeugdhulpaanbieder gemotiveerd onderbouwen waarom de doelen niet bereikt zijn. De verlenging duurt niet langer dan maximaal zes maanden. Eenzelfde begrenzing heeft de gemeenteraad bij de Derde Wijziging van de verordening (juli 2025) opgenomen voor begeleiding.

Ondersteuning vanuit specialistische hulp die regionaal is ingekocht duurt maximaal drie maanden. Dit is een kostenbesparende maatregel die vorig jaar vanuit de regio is ingegaan.

j. Dierentherapie vervalt
Het huidige artikel doet vermoeden dat we een aparte voorziening dierentherapie aanbieden, maar dat is niet zo. Het artikel komt daarom te vervallen. Indien nodig kunnen we begeleiding in aanwezigheid van een dier aanbieden.

k. Vergoeding jeugdhulpvervoer tweemaal retour
Als een ouder zelf zijn kind naar de locatie van de jeugdhulp vervoert, vergoeden we op dit moment alleen de rit waarin het kind ook zit. Dus van huis naar de locatie en als hij daarna weer wordt opgehaald. De rit die de ouder zonder kind aflegt wordt nu niet vergoed. Bij het leerlingenvervoer is dat wel zo. Voor jeugdhulpvervoer passen we daarom dezelfde wijze van berekenen toe.

l. Weigeren pgb bij niet integere zorgaanbieder (zorgfraude)
We verwijzen u naar de toelichting bij onderdeel g.

<u>Werk en re-integratie (hoofdstuk 6)</u>
m. Jongeren tot 27 jaar zijn nu ook de doelgroep van hoofdstuk 6

Alle aanpassingen (zowel redactioneel als technisch) hebben te maken met de Wet van School naar Duurzaam Werk die op 1 januari 2026 in werking is getreden. Op grond van deze wet is de gemeente verplicht om ondersteuning te bieden aan jongeren tot 27 jaar, om te voorkomen dat hun afstand tot de arbeidsmarkt groot wordt.

De voorzieningen die wij hebben ingekocht kunnen wij nu ook aan jongeren tot 27 jaar aanbieden. Er zijn wel een aantal weigeringsgronden, namelijk als het om jongeren tot 18 jaar gaat. Zij zijn vaak nog leerplichtig en vanuit de Arbowetgeving zijn er ook grenzen gesteld aan de soort werkzaamheden die ze mogen doen. Bovendien geldt voor deze doelgroep ook beperkingen voor werktijden. We kunnen jongeren tot 18 jaar niet de reguliere begeleiding en ondersteuning bieden zoals we normaal wel doen. Het college kan dan ook weigeren jongeren tot 18 jaar een voorziening aan te bieden.

<u>Toezicht en bestrijding misbruik (hoofdstuk 8)</u>

n. Intrekken voorziening bij twijfels over integriteit zorgaanbieder (zorgfraude)

We voegen aan dit hoofdstuk enkele bepalingen toe over het intrekken van de voorziening wanneer er twijfels zijn over de integriteit van de zorgaanbieder. Of wanneer dit uit een Bibob-onderzoek blijkt.

<u>Sociaal Medische Indicatie (hoofdstuk 9)</u>

o. Toevoegen hardheidsclausule

De verordening schrijft een maximum aantal dagdelen en duur toe waarvoor tegemoetkoming toegekend kan worden. Het CJG adviseert ons hierover. We zien in de praktijk dat het aantal schrijnende gevallen toeneemt en het CJG adviseert om meer dan het maximum aantal dagdelen de tegemoetkoming toe te kennen. Omdat die ruimte er nu niet is in de verordening, kunnen we dit advies niet overnemen. Dit leidt in de praktijk tot veel bezwaarzaken. We nemen daarom een hardheidsclausule op, zodat we tegemoet kunnen komen aan het advies van CJG en een vergoeding verstrekken voor meer dagdelen.

p. Hogere vergoeding voor kinderopvang, buitenschoolse opvang en gastouderbureau

Voor ouders die een inkomen hebben dat lager is dan 115% van de bijstandsnormen passen we de vergoeding aan naar het maximumtarief zoals door de Belastingdienst wordt gehanteerd plus 10%. We zien dat ouders met de huidige vergoeding in Lansingerland beperkte keuze hebben voor kinderopvang. Door de vergoeding te verhogen wordt die keuze iets meer uitgebreid. Uiteraard moeten ouders nog steeds zelf het verschil betalen als ze kiezen voor een opvang dat meer kost dan de vergoeding.

De wijzigingen treden per verschillende data in werking

- 1 november 2025 (terugwerkende kracht): automatisch toekennen collectief vervoer
- 1 januari 2026 (terugwerkende kracht): alle aanpassingen in hoofdstuk 6 (inwerkingtreding Wet van School naar Duurzaam Werk per die datum)
- 1 januari 2027: alle overige aanpassingen

Voor deze adviesaanvraag sturen we de volgende documenten mee:

- Het Vijfde Wijzigingsbesluit (T26.04780). De raad stelt alleen dit document vast.
- Was/Wordt-tabel (T26.04779). Een overzicht van alle aanpassingen in vergelijking met de huidige tekst. De tabel bevat helemaal onderaan ook een toelichting. Dit document is voor de besluitvorming ter informatie.
- Gewijzigde toelichting (T26.04782). Onderaan de verordening hangt een toelichting. Vanwege de voorgestelde wijzigingen passen we die op een aantal plaatsen ook aan. Het college stelt de toelichting vast.

- Geconsolideerde versie (T26.04781). Versie van de verordening waarin alle aanpassingen zijn verwerkt. Ook dit document is ter informatie.

Planning
- Medio juli: presentatie aan ASD met verzoek om advies uit te brengen
- Uiterlijk eind augustus: we ontvangen het advies
- 14 september: we bespreken de definitieve aanpassingen met de wethouder Sociaal Domein
- 6 oktober: het college besluit over het raadsvoorstel
- 12 november: de Commissie Samenleving bespreekt de aanpassingen
- 26 november: de raad stelt de Vijfde Wijziging vast. Daarna publiceren we die per de datum waarom de aanpassingen in werking treden.

Met een vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Lansingerland

Shalini Sahtoe
Team Strategie en Samenleving

Bijlage(n):
1. Vijfde Wijzigingsbesluit (T26.04780)
2. Was/Wordt-tabel (T26.04779)
3. Gewijzigde toelichting (T26.04782)
4. Geconsolideerde versie (T26.04781)

Aan het college van burgemeester en wethouders van
Lansingerland
Postbus 1
2650AA Berkel en Rodenrijs

Adviesraad Sociaal Domein LANSINGERLAND

Ons kenmerk: ASD26.B.005

Betreft: Advies Vijfde Wijziging van de Verordening Sociaal Domein 2023

Lansingerland, 25 augustus 2026

Geacht college,

Wij ontvingen uw adviesaanvraag betreffende de Vijfde Wijziging van de Verordening Sociaal Domein 2023, onze dank daarvoor. Behalve de stukken die ons zijn toegestuurd kregen we ook een presentatie over de wijzigingen in aanwezigheid van een aantal beleidsambtenaren, die onze eerste vragen al konden beantwoorden.

De ASD constateert dat veel van de wijzigingen een verbetering voor onze burgers betekenen, daarmee kunnen wij dan ook in grote lijn de door u voorgestelde wijzigingen onderschrijven. Bij enkele wijzigingen maken wij graag een opmerking en geven een advies, te weten:

- In Artikel 6.2.12a, lid 3 is niet duidelijk waar het de laatste 2 bullets betreft: zijn kwetsbare werknemers altijd ouder dan 40? En dient de genoemde alleenstaande ouder ook ouder dan 40 te zijn?

We realiseren ons dat de gevolgen van de zaken die zijn vastgelegd in de verordening verder uitgewerkt dienen te worden in beleid. We brengen graag nu al enkele zaken/ gedachten bij u onder de aandacht die naar ons idee meegenomen zouden moeten worden bij het uitwerken van het beleid:

- We zien dat inzetten van het eigen netwerk een plek in het beleid zal vinden, wij juichen dat toe. We vragen wel om oog te hebben voor burgers die geen/ nauwelijks netwerk hebben dat hen kan ondersteunen. Hulp bij het ontwikkelen van zo'n netwerk zal nodig zijn;
- In Artikel 8.1.2. wordt gesproken over aanbieders die meer of minder integer zijn. Een zogenaamde "witte lijst" voor in de praktijk gebleken integere aanbieders zou wat ons betreft bij onze burgers die om ondersteuning vragen bekend mogen zijn;
- Artikel 4.3.3., lid 4 lezen we over de stallingen van de scootmobiels. We hebben begrepen dat dit lid uit de verordening zal verdwijnen. Dat lijkt ons goed maar duidelijk is dat de stallingsproblemen hiermee niet opgelost zijn. Meedenken vanuit de gemeente is ons inziens wenselijk om hier oplossingen voor te vinden.
- Hetgeen we lezen in Artikel 6.1.2, lid 5i is voorstelbaar en terecht wat ons betreft. Echter, het belang van onze jonge burgers staat voorop, een pro-actieve houdingvanuit de gemeente om deze situatie te voorkomen is gewenst;
- Het zou wenselijk zijn om, gebruik makend van de mogelijkheden die de Wet Participatie in Balans biedt om maximaal te experimenteren met het bieden van kansen aan jongeren tot 18 jaar;

- In Artikel 6.4.3. komt de Loonkostensubsidie aan de orde. De praktijk leert dat het “ontzorgen” van lokale ondernemers die hier gebruik van willen maken, evenals het voorkomen van “draaideur-trajecten” van werknemers die meteen na het beëindigen van de subsidie weer op straat staan aandacht vragen. In goed overleg met onze ondernemers zou hier verbetering in aangebracht kunnen worden.

Wij zien graag uw reactie tegemoet alsmede de verdere uitwerking van de verordening in de beleidsregels waarbij wij graag weer meedenken.

Met vriendelijke groet,
Marijke Bovens
Voorzitter ASD Lansingerland
Postbus 295
2650AG Berkel en Rodenrijs

Aan Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland
Per e-mail verzonden: secretariaat@asd-lansingerland.nl

Van	Gemeente Lansingerland
Onderwerp	**Reactie op uw advies inzake de Vijfde Wijziging van de Verordening Sociaal Domein 2023**
Datum	4 november 2026
Ons kenmerk	U26.03973
Uw kenmerk	

Geachte Adviesraad Sociaal Domein,

Op 23 juni 2026 hebben wij u gevraagd advies uit te brengen op de voorgestelde wijzigingen voor de Vijfde Wijziging van de Verordening Sociaal Domein 2023. Op 16 juli 2025 hebben wij de wijzigingen middels een presentatie aan u toegelicht. Met uw brief van 25 augustus 2026 heeft u een advies uitgebracht. Hierbij reageren wij daarop.

Allereerst danken wij u voor uw advies
Wij willen u bedanken dat u ook dit jaar weer de tijd heeft genomen om ons te voorzien van advies op de wijzigingen voor de Verordening Sociaal Domein. Wij zijn blij te horen dat u de voorgestelde aanpassingen in grote lijnen onderschrijft en leggen die nu ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.
Volgens de planning stelt de gemeenteraad de aanpassingen op 26 november 2026 vast. Daarna laten wij de gewijzigde verordening publiceren, die u kunt vanaf begin december raadplegen op https://lokaleregelgeving.overheid.nl/.

In uw advies geeft u een aantal opmerkingen en aandachtspunten
In reactie daarop volgt puntsgewijs onze reactie:

- Loonkostensubsidie kwetsbare werknemers

Kwetsbare werknemers zijn niet per definitie altijd ouder dan 40 jaar. Er kunnen zeker ook kwetsbare werknemers zijn vanaf 18 jaar of alleenstaande ouders die jonger zijn dan 40 jaar. Voor deze groep bestaat echter een andere loonkostensubsidie. We kunnen dan ook een bredere groep bedienen als we kijken naar de leeftijd en de kwetsbaarheden.

- Inwoners zonder eigen netwerk

Bij de beoordeling van de hulpvraag nemen wij mee of een inwoner wel of niet over een eigen netwerk beschikt. Als gemeente bieden we daarnaast diverse voorzieningen om inwoners te helpen die zelf geen

netwerk hebben. Dit gaat bijvoorbeeld om maatjesprojecten en groeps-/ouderbijeenkomsten van de organisaties Humanitas, Jong perspectief, VTV en het jeugd- en jongerenwerk, die het informele netwerk versterken.

- "Witte lijst" van aanbieders

Wij vinden het niet wenselijk om een lijst te hanteren waaruit blijkt welke aanbieders integer zijn, een zogenaamde "witte lijst". Een dergelijke lijst kan onterecht insinueren dat overige aanbieders, die niet op die lijst staan, niet integer zouden zijn. Veruit de meeste aanbieders zijn integer. De wijziging in de verordening ziet dan ook alleen op de uitzonderingen waarvan het vastgesteld is dat die betreffende partij niet integer is, bijvoorbeeld uit een intern toezichtsonderzoek of uit een Wet Bibob-onderzoek.

- Stalling scootmobiel

Wij hebben het nieuwe artikel over de stalling van scootmobielen aangepast. Voor zover wij ook in een passende stallingsvoorziening kunnen voorzien, kennen wij de scootmobiel toe. Een stallingsvoorziening kan bijvoorbeeld bestaan uit het verbreden van de deur of het plaatsen van een stallingsbox.

- Ondersteuning jongeren

De gemeente is proactief met betrekking tot de jongere inwoners. Mocht een school onvoldoende haar taak oppakken, dan helpen wij de jongeren alsnog de juiste kant op. Zulke signalen adresseren we bovendien bij de school zelf en in de regio.

- Experimenteren Participatiewet in Balans jongeren tot 18 jaar

Intern werken de afdelingen Werk en Inkomen, Leerplicht en Jeugd onderling samen om te kijken wat het beste mogelijk is. We hebben dan ook zeker aandacht voor deze leeftijdsgroep.

- Loonkostensubsidie en lokale ondernemers

Wij zullen uw opmerking intern delen.

Wij hebben niet alle aanpassingen overgenomen zoals door u voorgesteld voor hoofdstuk 3

Op 24 juni jl. ontvingen wij uw voorstel om enkele wijzigingen door te voeren in hoofdstuk 3 van de verordening. In dit hoofdstuk regelen wij uw adviestaak. Zo stelt u voor om uw adviesrol uit te breiden naar onderwijs gerelateerde onderwerpen die ook de Jeugdwet raken, zoals passend onderwijs, leer-en kwalificatieplicht (schooluitval) en de inzet van jeugdhulp op school (JOS). Daarnaast stelt u een aantal procesmatige wijzigingen voor.

Wij zullen de raad voorstellen om een aantal procesmatige wijzigingen over te nemen in de verordening.

Met betrekking tot de gewenste uitbreiding van uw adviesrol over onderwijs gerelateerde onderwerpen die de Jeugdwet raken stellen we de raad voor om:

- Passend onderwijs niet toe te voegen aan uw takenpakket. Het zorgen voor passend onderwijs is namelijk een verplichting van scholen en de gemeente maakt hier dan ook geen beleid op. Wij zien op dit punt geen adviesrol weggelegd voor uw adviesraad.
- Leer- en kwalificatieplicht wel toe te voegen aan uw takenpakket, onder de noemer leerplicht. Beleidsmatig gaan we namelijk breder kijken naar schooluitval/thuiszitters en hoe we kunnen die kunnen voorkomen. Dit onderwerp raakt vaak ook de vraag naar jeugdhulp en we willen in de toekomst hier beleid op maken die wij te zijner tijd ter advisering graag aan u voorleggen.

- De inzet van de jeugdhulp op school (JOS) niet toe te voegen aan uw takenpakket. De JOS is een door de gemeente ingekochte voorziening en advisering hierover door uw adviesraad zou te ver ingaan op de uitvoering van het contract. De gemeente is vrij om een contract aan te gaan met een aanbieder naar keuze en voert daarop zelf contractmanagement. We zien hier dan ook geen adviesrol voor uw adviesraad.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben over deze brief, dan kunt u contact opnemen met de beleidsjurist van domein Samenleving via 14 010 of per mail (mailadres is bij u bekend).

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

Mickel Beckers
Gemeentesecretaris

Rik van der Linden
Burgemeester