

Adviesaanvraag van de gemeente

U19.07675
U19.07675

Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland
Postbus 295
2650 AG BERKEL EN RODENRIJS

Verzenddatum 21 oktober 2019
Ons kenmerk U19.07675

Domein Samenleving
Maatschappelijke Opgaven

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Brenda Brandsma

Telefoon
14 010

E-mail
info@lansingerland.nl

Website
www.lansingerland.nl

Onderwerp **Adviesaanvraag Beleidsregels Sociaal
Domein 2020**

Geachte heer Thewessen,

Elk jaar actualiseren wij onze beleidsregels. Met deze brief vraag ik de Adviesraad Sociaal Domein om te adviseren over de door ons voorgestelde aanpassingen.

In de bijlagen bij deze brief vindt u de concept Beleidsregels en het wijzigingsdocument. Ik wil u vragen om u in het advies te richten op de onderdelen die wij hebben aangepast. Deze zijn geel gemarkeerd in de conceptstukken. Het wijzigingsdocument licht deze aanpassingen verder toe. Daarnaast wil ik u vragen om uw advies uiterlijk op 11 november 2019 uit te brengen.

Met een vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Lansingerland



Esther Boonstra
Teammanager Maatschappelijke Opgaven

Bijlage(n):

- Concept Beleidsregels Sociaal Domein 2020, T19.13052
- Wijzigingsdocument Beleidsregels 2020, T19.13053

Wijzigingsdocument Beleidsregels Sociaal Domein 2020

Dit document bevat alle wijzigingen in de beleidsregels Sociaal Domein 2020 en de bijbehorende toelichting ten opzichte van 2019. De betreffende wijzigingen zijn ook geel gemarkeerd in de beleidsregels dan wel de toelichting daarop (T19.13052).

Verordening:

Algemeen

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Hoofdstuk 2 Toegang

2.6 brede uitvraag: visie gegevensdeling domein samenleving toegevoegd in plaats van privacyprotocol van de gemeente. Dit sluit aan bij recente ontwikkelingen en passende werkwijze.

Hoofdstuk 3 ASD

Hoofdstuk 4 Maatschappelijke ondersteuning

4.2.5 De volgende tekst is verwijderd: *Een rolstoelvoorziening kan wanneer een inwoner in een Wlz instelling verblijft alleen nog vergoed worden op grond van de Wmo wanneer de inwoner in een Wlz-instelling verblijft waar geen behandeling geboden wordt.* Deze zin is verwijderd omdat de regelgeving rond hulpmiddelenzorg in Wlz instellingen is vereenvoudigd. Vanaf 1 januari 2020 is de situatie als volgt:

- mobiliteitshulpmiddelen (zoals een rolstoel en een scootmobiel) worden voor alle cliënten in een Wlz-instelling verstrekt vanuit de Wlz en niet meer vanuit de Wmo 2015;
- hulpmiddelen voor zorgverlening en wonen worden voor algemeen gebruik altijd uit de Wlz betaald.

De tekst *Bij verhuizing van de eigen woning naar een Wlz instelling leveren we de Wmo voorziening (hulpmiddel) nog twee maanden door* is toegevoegd. Daarmee sluiten we aan bij de nieuwe regelgeving rond hulpmiddelenzorg.

4.5 De tekst binnen de paragraaf Kwaliteit (subparagraaf 4.5.1 en 4.5.2) is aangepast aan de werkwijze bij de visie gegevensdeling.

4.6.4 Afkorting HH is gewijzigd naar HbH en de naam van de bijlage onder het kopje werkwijze is aangepast.

4.7.3 Inloop toegevoegd bij vrij toegankelijke dagactiviteiten.

4.7.3 De tekst is licht aangepast. De voorziening wordt namelijk niet automatisch voor vijf jaar voortgezet. In vele gevallen geven we indicaties voor kortere termijnen af en vinden herindicaties plaats.

4.4.4 Het product begeleiding light/take care gaat van pilot over naar maatwerk. Daarom wordt het product op deze plek in de beleidsregels opgenomen.

4.11 Vervoersvoorzieningen. In de nieuwe aanbesteding werken we met kilometers in plaats van zones. Daarom zijn overal de zones naar kilometers aangepast.

4.13.4 We hebben toegevoegd: We toetsen de PGB-vaardigheid. In bijlage 4 staan de eisen voor PGB vaardigheid benoemd. De aanvrager moet thuis de PGB-test van Per Saldo doen. De test wordt in het gesprek besproken.

Hoofdstuk 5 Jeugd

5.2.2 Voorzieningen verwijderd, de huidige voorzieningen staan benoemd in de verordening.

5.2.3 Vaktherapeuten toegevoegd om af te bakenen hoe we omgaan met deze groep professionals.

5.4.4 voorliggende voorzieningen: Wet Passend Onderwijs toegevoegd

5.5 Afbakening Wet Passend Onderwijs toegevoegd omdat hier heel veel ruis bestaat tussen de wetten. De uitleg en kaders bij de kopjes 'Afstemming bij treffen jeugdhulpvoorziening, Ondersteuning primair

gericht op leerproces, Remedial teaching, Motorische remedial teaching (MRT), Begeleiding op school, Intelligentieonderzoek, Diagnostisch proces jeugdhulp, Dyscalculie, Dyslexie' moeten ervoor zorgen dat discussies tussen ouders, onderwijs en gemeente eenvoudiger worden.

5.7 Dyslexie uitsluiten van PGB, omdat voor zowel de toeleiding als het zorgverleningsproces strikte criteria zijn opgesteld

5.7.2. We hebben toegevoegd: We toetsen de PGB-vaardigheid. In bijlage 4 staan de eisen voor PGB vaardigheid benoemd. De aanvrager moet thuis de PGB-test van Per Saldo doen. De test wordt in het gesprek besproken.

5.7.3. Formeel pgb: we hebben ook voor de andere functies toegevoegd waar zij geregistreerd moeten zijn. **Hoogte tarief informele pgb is verlaagd naar € 20,- per uur.**

5.7.4., lid 8: Er worden doelen opgenomen in het ondersteuningsplan die zich richten op het vergroten van de maten van zelfredzaamheid van de jeugdige. Deze doelen worden geëvalueerd en zo nodig bijgesteld.

5.7.5.t/m 5.7.9 Criteria toekennen informeel pgb toegevoegd. Dit om een betere afweging te kunnen maken voor de beschikking.

Hoofdstuk 6 Werk, re-integratie en tegenprestatie

Hoofdstuk 7 Inkomen

7:2 Rechthebbenden: Briefadres schrappen en verplaatsen naar werkinstructies; Op deze manier zijn we flexibeler met de toekenning van onze voorzieningen aan inwoners met een briefadres. Per geval wegen we af welk maatwerk het beste past.

7:5a Bijzondere bijstand voor kosten van kinderopvang vanwege een sociaal-medische indicatie; Nieuw artikel om te regelen dat ouders met kinderopvangkosten en een sociaal medische indicatie bijzondere bijstand kunnen aanvragen voor het bedrag dat zij mislopen aan kinderopvangtoeslag. Op deze manier verbeteren we het proces rondom de vergoeding van kinderopvangkosten bij een sociaal medische indicatie (SMI) door dit volledig via de Participatiewet te laten verlopen (en niet meer deels via de Jeugdwet).

7:6 Draagkracht inkomen en middelen: Nieuw lid toegevoegd om te regelen dat de inkomensgrens van 115% van de bijstandsnorm niet geldt voor de aanvraag van bijzondere bijstand voor de vergoeding van de kosten van kinderopvang vanwege een sociaal-medische indicatie.

7:12 Kosten van kinderopvang vanwege een sociaal-medische indicatie: Schrappen maximum aantal dagdelen, waardoor de sociaal medisch adviseur meer maatwerk kan bieden aan onze inwoners. We sluiten hiermee aan op wat gebruikelijk is bij andere gemeenten.

7:17a Reiskosten naar ISK en bijzonder onderwijs: Nieuw artikel waarin we via de bijzondere bijstand een vergoeding van 70% regelen voor OV-reiskosten naar een internationale schakelklas op het voortgezet onderwijs of naar bijzonder onderwijs. Deze vergoeding geldt voor inwoners met een inkomen tot 115% van de bijstandsnorm. Hiermee voorkomen we de ongewenste situaties waarin jonge statushouders niet naar de ISK gaan om geld te besparen of dat kinderen langer dan nodig gebruik blijven maken van leerlingenvervoer.

7:18 Procedure: Verlenging van de aanvraagprocedure voor bijzondere bijstand van 1 maand naar 3 maanden. Met deze wijziging maken we bijzondere bijstand beter toegankelijk voor inwoners die dit nodig hebben. Daarnaast sluiten we met een aanvraagperiode van drie maanden aan op wat gebruikelijk is bij andere gemeenten. Gemeente Rotterdam hanteert bijvoorbeeld ook een aanvraagperiode van 3 maanden.

7:23 Dringende redenen individuele studietoelage: Artikel geschrapt, waardoor de individuele studietoelage toegankelijker wordt voor studerende inwoners die niet in staat zijn het minimumloon te verdienen.

7:23a Tussentijdse beëindiging studie: Nieuw artikel om te regelen dat het recht op individuele studietoelage vervalt indien een belanghebbende inwoner zijn of haar studie beëindigt.

Hoofdstuk 8 Slotbepalingen

Data en corsesnummers zijn aangepast

Bijlagen 4 t/m 6 zijn bijgevoegd: eisen voor pgb-vaardigheid, richtlijnen gebruikelijke zorg en richtlijnen tijdsbesteding gebruikelijke hulp.

Advies van de ASD

Aan uw college van burgemeester en wethouders van Lansingerland

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Ons kenmerk: ASD19.B.011
Uw kenmerk: U19.07675

Lansingerland, 9 november 2019

Geacht college,

Conform artikel 3:8 van de Verordening Sociaal Domein 2018 van de gemeente Lansingerland verzoekt u de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) advies uit te brengen over de beleidsregels sociaal domein 2020.

De beleidsregels Sociaal Domein worden regelmatig door u geactualiseerd en ook deze keer heeft u ons gevraagd om het advies zoveel mogelijk te richten op de door u voorgestelde aanpassingen. Hiertoe heeft u in de beleidsregels de wijzigingen gemarkeerd en in een separaat wijzigingsdocument nader toegelicht.

Inleiding

De gemeente Lansingerland heeft beleidsregels opgesteld met betrekking tot de verordening sociaal domein. Deze beleidsregels worden regelmatig geactualiseerd. Bij haar adviezen zal de ASD steeds verwijzen naar het desbetreffende hoofdstuk en artikel. Dit advies is opgesteld naar aanleiding van uw adviesaanvraag d.d. 21 oktober 2019.

Advies

Wij hebben geconstateerd dat in de concepttekst een aantal keer de tekst geel gemarkeerd is, wat duidt op een wijziging, echter deze wijzigingen staan (nog) niet vermeld in het wijzigingsdocument. Daarnaast correspondeert in een aantal gevallen de tekst of nummering in beide documenten niet met elkaar. Ook zijn sommige zinnen in de concepttekst (artikel 4.6.7) nog niet afgemaakt.

- Hoofdstuk 2

- In het niet geel-gearceerde gedeelte wordt in artikel 2:3 lid 3a geschreven dat aanvragers onafhankelijke cliëntondersteuning krijgen. De adviesraad begreep dat Stichting MEE deze rol in Lansingerland vervult, maar dat Stichting MEE óók geacht wordt om mensen te begeleiden met psychische problemen. Door deze dubbelrol zetten wij vraagtekens bij de daadwerkelijke onafhankelijkheid in cliëntondersteuning als hierbij wellicht een voordeel voor Stichting MEE kan ontstaan doordat men dan ook sneller de begeleiding kan verrichten.
- In artikel 2:6 (de brede uitvraag) staat de zin “2. *De verzameling ... visie gegevensdeling domein samenleving*”. In ons advies over de Visie Gegevensdeling adviseerden wij al om op te nemen dat de inwoner mag weigeren dat niet relevante gegevens worden opgenomen. Het is dan dus niet dat de toegangsmedewerker bepaalt. Vandaar dat wij adviseren om ook in de beleidsregels op te nemen dat de inwoner mag weigeren om niet relevante gegevens op te nemen.

- Hoofdstuk 4

- Het briefadres wordt bij artikel 4.2.1 niet genoemd zodat onduidelijk is hoe moet worden omgegaan met mensen met een briefadres. In artikel 7:2 wordt het briefadres expliciet geschrapt. Onduidelijk is wat de reden is voor deze wijziging en hoe er wordt omgegaan met mensen met alleen een briefadres. Omdat dit een zeer kwetsbare groep betreft die tussen wal en schip terecht zou komen, adviseert de ASD om dit in artikel 7:2 niet te schrappen en het briefadres op te nemen bij artikel 4.2.1.
- Bij artikel 4:5 staat *“De verantwoordelijke casushouder bespreekt met en/of informeert de bewoner met welke professional(s) het ondersteuningsplan wordt gedeeld.”* In het artikel wordt ook aangegeven dat de mantelzorger betrokken kan worden bij het vaststellen welke ondersteuning gewenst is. In de geel gearceerde zin wordt echter niets meer over deze mantelzorger gezegd terwijl er zich wel situaties kunnen voordoen waarbij naast de inwoner ook de mantelzorger geïnformeerd moet worden. De ASD adviseert om de mantelzorger toe te voegen. De tekst kan zijn: *De verantwoordelijke casushouder bespreekt en/of informeert de inwoner tijdig met welke professional(s) het ondersteuningsplan gedeeld wordt. Indien gemachtigd zal ook de mantelzorger worden geïnformeerd.*

Hetzelfde geldt bij artikel 4.5.2. Ook hier adviseert de adviesraad om ook een daartoe gemachtigde mantelzorger op te nemen.

- Bij artikel 4.7.4 is begeleiding Light (Take Care) een maatwerkvoorziening. Bij de pilot was voorheen geen indicatie nodig en kon Take Care snel worden ingezet. De ASD adviseert om in een spoedeisende situatie Light Take Care als een tijdelijke maatwerk/individuele voorziening te verstrekken.
- Bij artikel 4.13.4 wordt de bekwaamheid van de aanvrager besproken. De ASD gaat ervan uit dat alle eisen voor een PGB-vaardigheid niet alleen gelden voor de inwoner die het budget aanvraagt, maar ook voor de persoon die namens de inwoner de aanvraag voor een PGB doet. *“De persoon die namens de inwoner het PGB aanvraagt wordt geacht PGB-vaardig te zijn.”*, zou als aanvulling kunnen worden opgenomen.

Daarnaast de vraag welke mogelijkheden de gemeente proactief biedt, als mocht blijken dat een aanvrager niet PGB-vaardig is? In bijlage 4 (Richtlijn PGB-vaardigheid) is één van de eisen dat de aanvrager kan omgaan met een computer/e-mail. Niet iedereen heeft de beschikking over e-mail of een computer. Kunnen zij dan geen PGB aanvragen? Welk alternatief/welke opties biedt de gemeente dan?

- Hoofdstuk 5

- In artikel 5.2.1 staat: *“De individuele voorzieningen die in de gemeente Lansingerland beschikbaar zijn voor jeugd zijn te raadplegen via de website www.hulpenondersteuning.nl. Er zijn verschillende vormen van financiering van de voorzieningen namelijk zorg in natura of persoonsgebonden budget. De gemeente stelt dat zorg in natura **voorliggend** is op het verstrekken van een persoonsgebonden budget.”*. Onduidelijk is wat met de term voorliggend wordt bedoeld. In veel andere regelingen wordt de term ‘**voorliggend**’ gebruikt om aan te geven dat de alternatieve mogelijkheid dan niet mogelijk is. Zegt de gemeente een voorkeur te hebben voor ZIN of wordt bedoeld dat als er zorg in natura beschikbaar is dat er dan geen pgb mogelijk is? Dit laatste zou in tegenspraak zijn met wat er staat onder artikel 5.7. Ook in de rechtspraak wordt waarde gehecht aan de vrijheid om naar eigen inzicht een PGB te kunnen besteden. De adviesraad adviseert daarom om de zin weg te laten waarin ‘voorliggend’ staat.
- Bij artikel 5.7.5 worden criteria genoemd voor het toekennen van een informeel PGB. De paragraaf verwijst echter naar vage bewoordingen zoals: *“aantoonbaar passender, doelmatig,*

adequaat, voldoende op de hoogte gesteld, voldoende opvoedvaardigheden en/of voldoende draagkracht". De manier van formuleren geeft het gevoel dat het toekennen van een informeel PGB nagenoeg niet mogelijk is.

- Hoofdstuk 6

Bij artikel 6:15 wordt gesproken over een WerkFit-traject. Betreft dit een WerkFit-traject bij het UWV?

- Hoofdstuk 7

- Bij artikel 7:17a wordt bijzondere bijstand verstrekt voor de reiskosten die gelden voor openbaar vervoer naar ISK en speciaal onderwijs. Door slechts 70 % van de kosten te vergoeden kan juist een kwetsbare groep kinderen nog steeds buiten goede scholing vallen. De genoemde argumenten benadrukken juist dat 100% van de kosten zouden moeten worden vergoed. Statushouders en hun gezinnen moeten vaak in de eerste jaren rondkomen van een bijstandsuitkering waarbij iedere euro telt. De ASD adviseert daarom om 70% weg te laten uit de eerste zin van lid 1.

Afsluiting

Het is mij een genoegen u dit advies namens de ASD aan te bieden. Graag ontvangt de ASD een schriftelijke reactie op dit voorstel. Als u besluit om het voorstel niet of gedeeltelijk over te nemen dan ontvangen wij graag een toelichting.

Hoogachtend,

Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland,
J.W.M. Thewessen, voorzitter

ASD Lansingerland
Postbus 295
2650 AG Berkel en Rodenrijs

Reactie van de gemeente op het advies

Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland
Postbus 295
2650 AG BERKEL EN RODENRIJS

Domein Samenleving
Maatschappelijke Opgaven
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Desiree Pot
Telefoon
14 010
E-mail
info@lansingerland.nl
Website
www.lansingerland.nl

Verzenddatum 7 januari 2020
Ons kenmerk U19.07678

Onderwerp **Reactie op uw advies over de
Beleidsregels Sociaal Domein 2020**

Geachte heer Thewessen,

Op 21 oktober 2019 vroegen wij u om advies uit te brengen over de conceptbeleidsregels 2020. U heeft dit advies op 9 november 2019 uitgebracht. Hierbij reageren wij op uw advies.

Allereerst willen wij u bedanken voor het uitgebrachte advies en ook de snelheid waarmee u dit heeft gedaan. Wij waarderen dit zeer. In uw advies richt u zich op diverse onderwerpen. Hieronder staan de door u gestelde vragen en adviezen per onderwerp cursief vermeld met daaronder onze antwoorden en reacties op uw adviezen.

Gearceerde teksten en wijzigingsdocument

Een aantal geel gemarkeerde teksten staan (nog) niet vermeld in het wijzigingsdocument.

We hebben beide documenten nagelopen en de ontbrekende inhoudelijke wijzigingen in het wijzigingsdocument opgenomen.

Hoofdstuk 2

Onafhankelijkheid cliëntondersteuning en dubbelrol Stichting MEE: artikel 2:3 lid3a

Is er nog sprake van daadwerkelijke onafhankelijkheid als Stichting MEE ook begeleiding biedt aan mensen met psychische problemen?

In het land beleggen de verschillende gemeenten de rol van onafhankelijke cliëntondersteuning op verschillende plekken in het lokale veld. Daarnaast verschilt ook de invulling van onafhankelijke cliëntondersteuning per gemeente. De enige twee voorwaarden voor onafhankelijke cliëntondersteuning (in de zin van de wet) zijn onafhankelijkheid en integraliteit.

Het rapport van Movisie 'Het eerste jaar koplopers' (dat deze zomer is verschenen) met inzichten en aanbevelingen voor cliëntondersteuning zegt hierover: "De onafhankelijkheid betekent dat de cliënt-ondersteuner onafhankelijk opereert van gemeente en aanbieders van zorg en ondersteuning. De cliëntondersteuning neemt dus bijvoorbeeld geen beslissingen over indicaties en kan ook geen

geïndiceerd ondersteuningsaanbod aanbieden vanuit de eigen organisatie. Integraliteit betekent dat cliëntondersteuning in één wet (de Wmo) is geregeld voor het gehele sociaal domein (ook voor de Participatiewet, Jeugdwet en bij de toegang tot Zorgverzekeringswet en Wet langdurige zorg) en andere levensgebieden als onderwijs, werk en inkomen, wonen, gezondheidszorg en schuldhulpverlening.”.

MEE Rotterdam Rijnmond biedt ondersteuning aan inwoners met een hulp of ondersteuningsvraag. Zij bieden echter geen langdurige begeleiding en geven ook geen indicatie voor Wmo begeleiding. Dat doen alleen de consultants van de gemeente. Met deze invulling voldoen we daarom aan de twee voorwaarden voor onafhankelijke cliëntondersteuning, namelijk onafhankelijkheid en integraliteit.

Gegevensverzameling: artikel 2:6

Advies: Neem op dat de inwoner ook mag weigeren dat niet-relevante gegevens worden opgenomen.

De toegangsmedewerker is dan niet degene die bepaalt.

Wij nemen uw advies deels over en passen de zin als volgt aan: “De toegangsmedewerker weegt af of het uitvragen en vastleggen van gegevens doelmatig is, in proportie en of er een alternatief is. De mening en argumenten van de inwoner zijn onderdeel van deze afweging.”. In onze reactie op uw advies op de visie gegevensdeling leest u waarom het uitvragen van gegevens in sommige gevallen noodzakelijk is. Dit is een afweging die de toegangsmedewerker maakt met inachtneming van de specifieke situatie en mening van de inwoner. Om deze reden veranderen wij ‘bepalen’ in ‘afwegen’.

Hoofdstuk 4

Toevoeging briefadres: artikel 4.2.1

Advies: Benoem in dit artikel hoe we omgaan met inwoners met een briefadres in Lansingerland.

We zijn het met u eens dat het belangrijk is om mensen met een briefadres te kunnen ondersteunen. We maken hiertoe werkinstructies, waarmee we invulling geven aan het gebruik van onze hardheidsclausules. We volgen hiermee een advies op dat wij hebben gekregen van Stimulansz. Op deze manier kunnen we mensen met een briefadres in onze gemeente wel ondersteunen, maar zijn we hiertoe niet verplicht in alle gevallen. In sommige situaties is ondersteuning namelijk minder wenselijk, bijvoorbeeld voor inwoners die alleen om gebruik te kunnen maken van onze voorzieningen een briefadres aanvragen in onze gemeente.

Informeren mantelzorger: artikel 4.5.1 en 4.5.2

Advies: Voeg aan beide artikelen toe dat een gemachtigde mantelzorger ook geïnformeerd wordt.

We vinden het net als u van belang om de gemachtigde mantelzorger goed te informeren. We hebben dit geregeld bij de algemene bepalingen. Bij de begrippen benoemen we namelijk:

- Inwoner: iemand met een woonadres in Lansingerland, met inbegrip van diens wettelijk vertegenwoordiger of een jeugdige die als inwoner kan worden beschouwd op grond van het woonplaatsbeginsel in artikel 1:1 van de Jeugdwet.

Eigen bijdrage hulp bij het huishouden: artikel 4.6.7

De concept tekst bij dit artikel is nog niet af.

De voorbereiding voor de juiste implementatie van het abonnementstarief waren bij het voorleggen van deze conceptversie nog in volle gang. Inmiddels hebben we hier een definitieve tekst bij geformuleerd.



Begeleiding licht bij spoed: artikel 4.7.4

Advies: Verstrek begeleiding licht in spoedeisende situaties als tijdelijke individuele maatwerkvoorziening.

Het door u voorgestelde is reeds in onze beleidsregels opgenomen. Het college kan in geval van een spoedeisende situatie altijd gemotiveerd een tijdelijke maatwerkvoorziening verstrekken. Dit staat omschreven in artikel 2:13. De brede uitvraag en de beschikking volgt dan na de verstrekking van de voorziening.

PGB-vaardigheid: artikel 4.13.4

Is het mogelijk om een PGB te verstrekken aan inwoners met een PGB-vaardige vertegenwoordiger? En welke mogelijkheden biedt de gemeente voor inwoners die niet PGB-vaardig zijn?

In artikel 4.13.4 en bijlage 4 hebben we toegevoegd dat ook een vertegenwoordiger van de aanvrager PGB-vaardig kan zijn. Om PGB-fraude te voorkomen hebben we in Bijlage 4 het criterium aangescherpt: "U kunt zelf onafhankelijk van de zorgverlener beoordelen of de zorg die u met het pgb financiert bij u past.". Voor niet PGB-vaardige inwoners biedt de gemeente voorzieningen in natura (ZIN). Indien het aanbod aan ingekochte voorzieningen onvoldoende aansluit op de behoefte van een inwoner, kan de gemeente een voorziening bij een niet-gecontracteerde aanbieder inkopen (zogenaamde 'Anders-route').

Hoofdstuk 5

ZIN voorliggend op PGB: artikel 5.2.1

Advies: Laat de zin met het woord 'voorliggend' weg.

Wij nemen uw advies over en verduidelijken in de tekst dat met het oog op kwaliteit ZIN voor de gemeente de voorkeur heeft boven het verstrekken van een PGB.

Criteria informeel PGB: artikel 5.7.5

Er worden vage bewoordingen zoals "aantoonbaar passender, doelmatig, adequaat, voldoende op de hoogte gesteld, voldoende opvoedvaardigheden en/of voldoende draagkracht" gebruikt, waardoor het lijkt alsof toekennen van een informeel PGB nagenoeg niet mogelijk is.

We zijn het met u eens dat het informele PGB toegankelijk moet blijven voor onze inwoners. Wij hebben de tekst daarom op een aantal punten aangepast. Op deze manier zorgen we voor toegankelijkheid en goede criteria, waarmee we de kwaliteit van de informele hulp waarborgen.

Hoofdstuk 6

Werkfit-traject

Is dit een traject bij het UWV?

Nee, dit betreft de re-integratietrajecten die de gemeente heeft ingekocht bij vier verschillende re-integratiebedrijven: Visie-R, Middin, het Werkbedrijf en Teamwerk.

Hoofdstuk 7

Bijzondere bijstand voor reiskosten naar ISK en speciaal onderwijs

Advies: Laat "70%" weg uit de eerste zin van lid 1, waardoor de vergoeding 100% van de reiskosten wordt.

We nemen uw advies over. Daarnaast schrappen we ook dat de reiskosten met het openbaar vervoer gemaakt moeten zijn. Op deze manier bieden we nog meer flexibiliteit om deze kwetsbare groepen zo zelfredzaam als mogelijk naar school toe te laten gaan.

Tot slot

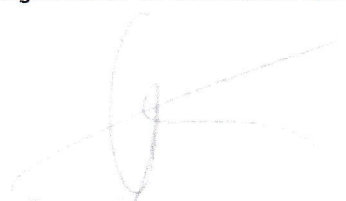
Per 1 januari 2020 geldt een abonnementstarief voor de Wmo. We hebben u hierover geïnformeerd bij de adviesaanvraag over de verordening sociaal domein 2020. We hebben u toen tevens geïnformeerd over de verschuiving van huishoudelijke mantelzorg hulp en take care van vrij toegankelijke voorzieningen naar maatwerkvoorzieningen. In het adviesverzoek voor de beleidsregels werkten we nog volop aan de implementatie. Tijdens dit proces zijn we nog tot enkele wijzigingen en aanscherpingen in de beleidsregels gekomen. Het gaat om de volgende wijzigingen:

- We hebben het artikel over onverantwoord handelen aangescherpt;
- De werkwijze bij hulp bij het huishouden is aangevuld;
- Bij de maatwerkvoorziening begeleiding zijn de taken en resultaten van begeleiding licht opgenomen;
- Bij de verschillende voorzieningen zijn de teksten over de eigen bijdrage geplaatst;
- Bij woonvoorzieningen hebben we een tekstblokje opgenomen over algemeen gebruikelijk.

Daarnaast ontvingen wij na uw advies een bezwaarschrift waaruit een behoefte naar voren kwam tot wijziging van de beleidsregels over bijzondere bijstand voor woninginrichting (artikel. Hierbij informeren we u over deze extra wijziging. In onze beleidsregels stond dat wij bijzondere bijstand voor een volledige woninginrichting altijd in natura¹ verstrekken. Op deze manier willen wij een financieel kwetsbare doelgroep beschermen tegen een onrechtmatige besteding van deze bijzondere bijstand. Dit is echter wettelijk niet toegestaan. Om die reden passen wij onze beleidsregels hierop aan. Volgens de gewijzigde beleidsregels kunnen we inwoners die in aanmerking komen voor bijzondere bijstand voor een volledige woninginrichting bijzondere bijstand in natura óf in een geldbedrag verstrekken.

We vertrouwen erop dat u begrip heeft voor deze extra wijzigingen en willen u graag nogmaals bedanken voor het uitgebrachte advies.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

¹ vouchers die in te wisselen zijn bij lokale aanbieders van tweedehands meubels en witgoed