



**Adviesraad
Sociaal Domein**
LANSINGERLAND

Advies van de ASD

Aan het college van burgemeester en wethouders van Lansingerland

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Ons kenmerk: ASD21.B.007

Betreft: Advies regionaal beleidsplan BW & MO

Lansingerland, 14 september 2021

Geacht college,

Op 21 juli jl. ontving de ASD een conceptversie van het regionaal beleidsplan Beschermd Wonen & Maatschappelijke Opvang. Aanvullend heeft een beleidsmedewerker op 31 augustus een toelichting gegeven op het beleidsplan. Daaraan voorafgaand hebben op 25 mei een aantal leden van de adviesraad deelgenomen aan een Webinar Plan van aanpak doordecentralisatie beschermd wonen 2021 .

De ASD onderschrijft de doelstellingen en ambities zoals deze zijn vastgelegd in het beleidsplan. Wij hebben ook waardering voor de diverse sessies die gehouden zijn voorafgaand aan het beleidsplan. Niet alleen met lokale adviesraden, maar ook met clientvertegenwoordigers en zorgaanbieders.

Echter het is een regionaal beleidsplan met een lange tijdshorizon en daarmee ontbreekt nog de concrete doorvertaling naar de lokale uitvoering in Lansingerland. En juist in de uitvoering zullen de betrokken inwoners de aanbevelingen van de Commissie Dannenberg gaan ervaren. Om sturing te kunnen geven aan dit proces is een goed geactualiseerde Regio monitor een belangrijk beleidsinstrument. Zaken als instroom, doorstroom, uitstroom, leeftijd en achtergrond deelnemers, spreiding over de gemeenten en wachtlijstproblematiek worden hierdoor inzichtelijk. De ASD heeft nog niet kunnen beschikken over deze Regio monitor en verzoekt om deze aan de ASD ter hand te stellen.

Tijdens de toelichting op 31 augustus hebben wij de volgende punten onder de aandacht gebracht:

1. Wanneer wordt iemand in- / uitgeschreven bij een gemeente als iemand beschermd gaat wonen?
2. Hoe wordt omgegaan met uitkeringen wanneer een inwoner (in een andere gemeente) beschermd gaat wonen?
3. Hoe wordt omgegaan met mogelijke benodigde specialistische GGZ hulp en de wachtlijsten die er zijn? Heeft dit een (negatieve) invloed op de uitstroom van BW?
4. De ASD ontvangt graag nog een terugkoppeling over de eerste ervaringen met de pilot toegang die lokale gemeentes uitvoeren;

5. Kan de gemeente een plan uitwerken hoe de beschikbare 10% van het regiobudget besteed gaat worden aan lokale initiatieven?
6. Wordt er voldoende gekeken naar een goede spreiding van beschikbare locaties om te voorkomen dat mensen in andere gemeenten moeten worden geplaatst?
7. Zijn er al contacten met zorgverzekeraars en zorgkantoren over samenwerking? Vooral op het punt van preventie kunnen zij een belangrijke rol spelen, dit juist een lokale aangelegenheid is en er sprake is van verschillende betrokken partijen. Om de juiste ondersteuning te kunnen bieden is het verder belangrijk om goed zicht te houden op het traject voorafgaand aan Beschermd Wonen. Te lang een onjuiste voorafgaande voorziening kan immers ook inhouden dat een te zwaar middel als beschermd wonen wordt ingezet;
8. Opvallend is dat het woord communicatie niet terugkomt in het regionaal beleidsplan. Hoe wordt het maatschappelijk middenveld, cliënten en anderen betrokken bij de ondersteuning geïnformeerd over verdere (lokale) uitwerking?
9. Voldoende woonvoorzieningen zijn essentieel om de omslag van beschermd wonen naar beschermd thuis te maken. Welke initiatieven gaat gemeente nemen en binnen welke termijn wordt dit verder geconcretiseerd?
10. Voor een goede (bij)sturing wordt actuele en betrouwbare informatie op lokaal niveau steeds belangrijker. In het beleidsplan werken zeven gemeentes samen elk met hun eigen lokale aanpak, problematiek en demografische ontwikkeling. Hoe zorg je ervoor dat in één regiomonitor (onder regie van Rotterdam), de juiste lokale informatie beschikbaar is?

Een aantal van bovenstaande punten zijn in opvolging van het gesprek op 31 augustus reeds door uw beleidsmedewerkers via de mail beantwoord.

Het is mij een genoegen u dit advies namens de ASD aan te bieden. Graag ontvangt de ASD een schriftelijke reactie op dit voorstel. In het vervolgtraject naar de lokale uitwerking zijn wij als Adviesraad graag betrokken.

Met vriendelijke groet,

Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland,
A. Schoormans-Slob, voorzitter

ASD Lansingerland
Postbus 295
2650 AG Berkel en Rodenrijs



**Adviesraad
Sociaal Domein**
LANSINGERLAND

Reactie van de gemeente op het advies

Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland
Astrid Schoormans
A.schoormans@asd-lansingerland.nl

Van Gemeente Lansingerland

Onderwerp **Reactiebrief advies regionaal beleidsplan Beschermd Wonen & Maatschappelijke Opvang**

Datum 16 november 2021
Ons kenmerk U21.06539
Uw brief van 14 september 2021

Geachte adviesraad sociaal domein,

Hartelijk dank voor het advies van de Adviesraad sociaal domein ten aanzien van het concept regionaal beleidsplan maatschappelijke opvang & beschermd wonen. We zijn blij dat de adviesraad de doelstellingen en ambities uit het beleidsplan onderschrijft.

In mei jl. bent u bij een webinar voor de adviesraden van de betrokken gemeentes geweest. En op 31 augustus jl. hebben wij met u het regionale beleidsplan besproken. We vinden het fijn om te horen dat u de deelsessies waardeert. U geeft aan de concrete doorvertaling naar de lokale uitvoering van Lansingerland te missen. Uw vragen richten zich daarom vooral op de lokale situatie in Lansingerland. Hierbij reageren wij op uw vragen die u ons tijdens het gesprek op 31 augustus en in uw adviesbrief van 14 september heeft gesteld.

De adviesraad vraagt aandacht voor tien punten. Wij geven hierna per punt een reactie.

1. Wanneer wordt iemand in- / uitgeschreven bij een gemeente als iemand beschermd gaat wonen?

Reactie: Een inwoner wordt in de gemeente ingeschreven waar hij of zij beschermd gaat wonen.

2. Hoe wordt omgegaan met uitkeringen wanneer een inwoner (in een andere gemeente) beschermd gaat wonen?

Reactie: De regels, m.b.t. uitkeringen en bijstand, van de gemeente waar een persoon beschermd gaat wonen worden toegepast.

3. Hoe wordt omgegaan met mogelijke benodigde specialistische GGZ hulp en de wachtlijsten die er zijn? Heeft dit een (negatieve) invloed op de uitstroom van BW?

Reactie: Het kan voorkomen dat een specialistische GGZ-behandeling (hierna: behandeling) van invloed kan zijn op de uitstroom van beschermd wonen. Wanneer een inwoner eerst behandeling nodig heeft kan de beschermd wonen aanbieder niet altijd gelijk starten met begeleiding en beschermd wonen. Wanneer een specialistische GGZ-aanbieder de behandeling niet direct kan starten in verband met wachtlijsten, heeft dit invloed op de uiteindelijke uitstroom. Echter, het komt voor dat behandeling en beschermd wonen gelijktijdig geboden worden wanneer dat nodig is. Slechts in uitzonderlijke gevallen moet de behandeling eerst afgerond zijn wil beschermd wonen kunnen starten. In Lansingerland zijn er geen signalen vanuit onze beschermd wonen aanbieder dat hun cliënten (onze inwoners) vertraagd uitstromen.

4. De ASD ontvangt graag nog een terugkoppeling over de eerste ervaringen met de pilot toegang die lokale gemeentes uitvoeren.

Reactie: De pilot toegang loopt nog tot het einde van het jaar 2021. Na afloop wordt een uitgebreide evaluatie gedaan en advies geformuleerd. De evaluatie en het advies zullen we met de ASD delen. Een evaluatie op dit moment zou een verkeerd en/of onvolledig beeld kunnen schetsen gezien de te beperkte ervaringen.

5. Kan de gemeente een plan uitwerken hoe de beschikbare 10% van het regiobudget besteed gaat worden aan lokale initiatieven?

Reactie: Het beschikbare lokale budget van 10% is geen vast budget. Binnen de regiogemeenten is afgesproken de lokale budgetten aan te spreken wanneer we met elkaar een begrotingstekort voor beschermd wonen hebben. We verwachten enkele jaren na de decentralisatie meer feeling te hebben met de beschikbare lokale budgetten en wat hiervan overblijft. Voor nu zijn de gedachten om plannen voor dit budget te zijner tijd mee te nemen in het uitvoeringsplan van de woonvisie.

6. Wordt er voldoende gekeken naar een goede spreiding van beschikbare locaties om te voorkomen dat mensen in andere gemeenten moeten worden geplaatst?

Reactie: Ja, hier wordt voldoende naar gekeken. In de regiogemeenten is een objectief verdeelmodel gemaakt. Er is voor iedere regiogemeente gekeken hoeveel beschermd wonen plekken er zouden moeten zijn n.a.v. het inwoneraantal.

7. Zijn er al contacten met zorgverzekeraars en zorgkantoren over samenwerking? Vooral op het punt van preventie kunnen zij een belangrijke rol spelen, dit juist een lokale aangelegenheid is en er sprake is van verschillende betrokken partijen.

Om de juiste ondersteuning te kunnen bieden is het verder belangrijk om goed zicht te houden op het traject voorafgaand aan Beschermd Wonen. Te lang een onjuiste voorafgaande voorziening kan immers ook inhouden dat een te zwaar middel als beschermd wonen wordt ingezet.

Reactie: We hebben regionale overleggen met DSW en de gemeenten die onder hun zorggebied vallen. Hierbij bespreken we de GGZ-problematiek, beschermd wonen en GGZ Wonen. De laatste is sinds 1 januari 2021 onder de Wlz beschikbaar gesteld voor mensen met een langdurige psychische hulpvraag. Als het om preventie gaat zetten we begeleiding in wanneer dat een passende vorm van ondersteuning is. We zetten zo licht in als het kan en zo zwaar als het moet.

We zijn het ermee eens dat het belangrijk is om de juiste ondersteuning te bieden die passend is voor een inwoner. De consultants van de gemeente zijn geschoold om middels een onderzoek de juiste hulp en ondersteuning in te zetten. De zorgprofessionals die de uiteindelijke zorg leveren monitoren de voortgang en escaleren wanneer de ingezette hulp niet meer toereikend is.

8. Opvallend is dat het woord communicatie niet terugkomt in het regionaal beleidsplan. Hoe wordt het maatschappelijk middenveld, cliënten en anderen betrokken bij de ondersteuning geïnformeerd over verdere (lokale) uitwerking?

Reactie: Het maatschappelijke middenveld, cliënten en andere betrokkenen spreken we periodiek in diverse overlegvormen. Bijvoorbeeld het toegangsoverleg waarbij we met de toegangspartijen spreken of 3B wonen met wie we nauw in contact zijn over de uitbreiding van het aantal woningen. Omdat dit meer een lokale vorm van communicatie is staat hier geen expliciete passage in het regionale beleidsplan.

9. Voldoende woonvoorzieningen zijn essentieel om de omslag van beschermd wonen naar beschermd thuis te maken. Welke initiatieven gaat gemeente nemen en binnen welke termijn wordt dit verder geconcretiseerd?

Reactie: We zijn het eens dat voldoende woonvoorzieningen nodig zijn om naar een beschermd thuis te komen. In de beantwoording op vraag 6 noemen we al het objectief verdeelmodel. Gemeente Lansingerland zal de beschermd wonen plekken binnen 10 jaar verder uitbreiden. Hierover voeren we op dit moment al gesprekken met de woningbouwcorporatie en kijken we naar mogelijke geschikte locaties. In de prestatieafspraken met de woningbouwcorporatie worden hier al afspraken over gemaakt.

10. Voor een goede (bij)sturing wordt actuele en betrouwbare informatie op lokaal niveau steeds belangrijker. In het beleidsplan werken zeven gemeentes samen elk met hun eigen lokale aanpak, problematiek en demografische ontwikkeling. Hoe zorg je ervoor dat in één regiomonitor (onder regie van Rotterdam), de juiste lokale informatie beschikbaar is?

Reactie: In de regiomonitor worden gegevens geregistreerd als instroom, uitstroom, herindicatie, verzilveringsgraad, gemeente van herkomst, gemeente van uitstroom. Deze gegevens zijn bekend of worden bekend, wanneer een inwoner zich bij de gemeente Lansingerland meldt met de hulpvraag en bij de gemeente Rotterdam wanneer daar de aanvraag voor beschermd wonen binnenkomt.

Voor lokale inhoudelijke informatie hebben wij meerdere keren per jaar gesprekken met de beschermd wonen aanbieder in Lansingerland.

Wij gaan ervan uit u hierbij goed te hebben geïnformeerd. We houden de ASD graag op de hoogte over de het regionale beleidsplan BW & MO 2022-2026. Als u nog vragen heeft over de verwerking van de suggesties of de precieze planning van het regionale beleidsplan dan kunt u altijd contact opnemen met Stephanie van Eijk via stephanie.van.eijk@lansingerland.nl of via 14 010.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



drs. Wilma Atsma
Gemeentesecretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester