



**Adviesraad
Sociaal Domein**
LANSINGERLAND

Advies van de ASD

Aan het college van burgemeester en wethouders van Lansingerland
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Ons kenmerk: ASD23.B.009

Betreft: Advies Beleidsregels Sociaal Domein 2024

Lansingerland, 6 november 2023

Geacht college,

Op 5 oktober jl. ontving de ASD de adviesaanvraag met betrekking tot de concept Beleidsregels Sociaal Domein Lansingerland 2024. Het betreft hier de voorgestelde eerste wijziging van de Beleidsregels Sociaal Domein gemeente Lansingerland 2022. Bijgaand treft u – indien van toepassing – artikelsgewijze onze advisering aan. In een aantal gevallen hebben wij nog verhelderingsvragen.

Algemeen

- Het doornemen van de door de gemeente voorgestelde wijzigingen is lastig. Het is telkens vergelijken met de oorspronkelijke tekst van de Beleidsregels 2022.
- In de nu voorliggende beleidsregels vallen een aantal zaken wel op. In de begeleidende adviesaanvraag staat meer toelichtende tekst dan in de wijzigingsmatrix. Dit is verwarrend. Het vergelijken van het wijzigingsbesluit en de wijzigingstabel is lastig en sluit niet in alle gevallen op elkaar aan.
- Het is jammer dat er geen totaal nieuwe versie van de concept Beleidsregels aan de stukken is toegevoegd. Dit zou wat ons betreft de zaak completeren.
- Een aantal artikelen zal met terugwerkende kracht in werking treden. Hiermee wordt dus achteraf staand beleid gelegitimeerd door een wijziging in de beleidsregels. In de commissie Samenleving is hier al eerder over gesproken. Wij begrijpen dat dit inmiddels geaccepteerd beleid is omdat elk handelen van de overheid een wettelijke basis moet hebben en wijzigingen met terugwerkende kracht kunnen worden vastgesteld wanneer zij geen nadelige gevolgen voor inwoners hebben. Toch is de ASD van mening dat dit soort processen tot een minimum beperkt moet worden.
- De ASD heeft in juli een presentatie gekregen met betrekking tot de voorgestelde aanpassingen van de Verordening Sociaal Domein. Het betrof hier aanpassingen in tekst en bedragen (indexeringen of vanuit het rijk aangepaste vergoedingen). De ASD heeft hierna een kort advies uitgebracht met als rode lijn dat we niet veel opmerkingen hadden. Onze analyse was op dat moment dat de wijzigingen in het voordeel van de bewoners zouden zijn. In onze reactie hebben we vervolgens aangegeven dat we de beleidsregels zouden afwachten. In de thans voorliggende beleidsregels worden een aantal beleidsmatig wijzigingen voorgesteld. Tijdens de presentatie is er echter nauwelijks over beleidsmatige wijzigingen gesproken. Wij vragen ons dan ook af of de nu voorliggende beleidsaanpassingen tijdens de presentatie nog niet bekend waren?

Advisering en verhelderingsvragen

Artikel 4.4.1: Soorten maatwerkvoorziening

De slotzin die conform wijzigingsvoorstel is toegevoegd staat niet in het wijzigingsdocument.

Artikel 4.2.3: Afwegingskader

Als tegelijk met het optreden van de beperking geen inkomenswijziging heeft plaatsgevonden en er geen aantoonbare meerkosten zijn in relatie tot de beperking, is het oordeel in zijn algemeenheid dat er geen maatwerkvoorziening nodig is, omdat er reeds een algemeen gebruikelijke voorziening is waar de inwoner gebruik van maakt. De gemeente wil in dat geval een moreel appel invoeren als indicatiemethode op de financiële zelfredzaamheid van de inwoner. In een brede uitvraag wordt gevraagd of inwoners manieren zien waarop zij zelf voor oplossingen kunnen zorgen.

Wanneer een inwoner op grond van economische redenen (eigen draagkracht) toegang tot maatwerkvoorzieningen wordt ontzegd door de gemeente, moet dit naar de mening van de ASD anders geformuleerd worden. Een beroep doen op moreel appel hoort ons inziens niet thuis in wet- en regelgeving. Daarnaast is de ASD benieuwd of inwoners in staat zijn om zelf oplossingen te benoemen en wat de effecten hiervan zullen zijn voor de kostenbeheersing.

Artikel 4.2.4: Maatwerkvoorzieningen hulp bij het huishouden.

De hulp die bij huishouden 2 hoort wordt voortaan – indien nodig – in een ondersteuningsplan gezet. (Zie hiervoor het wijzigingsdocument onder 4.2.4).

- Betekent deze aanpassing een verslechtering voor de inwoner en wat zijn de concrete gevolgen?
- De ASD adviseert om in het wijzigingsdocument wanneer het gaat om cliënten die bij uitzondering hulp behoeven bij het organiseren van het huishouden deze uitzondering nader te omschrijven. Deze geldt voor inwoners waarbij het voeren van het huishouden tijdelijk niet lukt, maar er wel zicht is dat zij dit zelfstandig weer kunnen oppakken. Zij kunnen ondersteuning krijgen bij het organiseren van het huishouden. Daarbij wordt gedacht aan advies/coaching bij de dagelijkse organisatie van het huishouden en/of advies, instructie en voorlichting over huishoudelijk werk.

Artikel 4.2.5: Hulp bij het huishouden voor kinderen die tot het gezin behoren.

Ook hier is hulp bij het huishouden 2 uit het contract gehaald! De ASD gaat ervan uit dat deze hulp ook kan worden opgenomen in een ondersteuningsplan. De ASD adviseert deze alinea te verplaatsen naar boven na artikel 4.2.4.

Artikel 4.3.4 Maatwerkvoorziening begeleiding

Deze tekst is volledig herschreven. Dit is opnieuw ingekocht met andere producten. Het is voor de ASD niet duidelijk hoe deze nieuwe producten zich verhouden tot de situatie tot nu toe. Wij hebben onvoldoende zicht op de veranderingen.

Artikel 4.6.3: Afwegingskader (inzake vervoersvoorzieningen)

Voorzieningen op grond van andere wetgeving is herschreven. Leerlingenvervoer (en een verwijzing naar de Verordening Leerlingenvervoer) wordt niet meer genoemd. De ASD zou het voor de duidelijkheid verstandig vinden de verwijzing naar de Verordening Leerlingenvervoer te blijven noemen.

Artikel 4.6.4. WMO Maatwerkvoorziening Vervoer

In de alinea 'vervoersbehoefte' is 'uitgaanscentra' verwijderd. Op basis van het huidige klantenbestand en hun reisgedrag blijkt dat zij geen gebruik meer maken van de voorziening 'uitgaanscentra'. De ASD adviseert om deze vervoersbehoefte te handhaven. Dit geeft ook mogelijke toekomstige klanten een keuzemogelijkheid.

Artikel 5.2.2. Vaktherapie

U wilt de eerste zin wijzigen. Echter, 'multidisciplinaire behandeling' is al opgenomen in de huidige versie, zoals toegankelijk via [Beleidsregels Sociaal Domein gemeente Lansingerland 2022 | Lokale wet- en regelgeving \(overheid.nl\)](#)

Graag horen wij van het college wat deze vervanging concreet inhoudt wanneer groep en/of gezinnen niet meer genoemd wordt. Wij begrijpen dat de verwijzing naar groepen en/of gezinnen niet meer wordt benoemd omdat de vaktherapie aan de jeugdige wordt gegeven waarbij ouders wel kunnen worden betrokken maar niet meer de primaire focus hebben. De ASD adviseert dit toe te voegen in de tekst.

Artikel 4.5.3. Afwegingskader

Artikel 4.5.3 alinea gebruikelijke renovatie. U wilt de volgende zin toevoegen: 'Hierbij onderzoekt de gemeente of er sprake is van een verandering in de lichamelijke en/of geestelijke situatie waardoor er een extra beperking is opgetreden waardoor er een hulpvraag is'. De ASD neemt aan dat hier 'hulpvraag' wordt bedoeld.

Artikel 5.6.3 Redenen voor vervoersvoorziening

Lid d: Van minimaal 8 contactmomenten per maand wordt gewijzigd naar 2 contactmomenten per week en minimaal een maand. De ASD begrijpt dat hierdoor meer duidelijkheid ontstaat over intensief gebruik over een langere periode. Met de vorige formulering kon iemand ook 1 week 5 x ergens behandeling krijgen en dat is dan niet langdurig. De ASD adviseert deze formulering op te nemen in de beleidsregels.

Artikel 6.3.11. Vergoeding kosten kinderopvang

In het eerste lid wordt toegevoegd "en/of vroeg- en voorschoolse educatie". De ASD adviseert deze toevoeging ook op te nemen bij het tweede lid.

Artikel 6.4.3. Inburgering

Onder lid 4 van dit artikel wilt u het volgende opnemen: 'Het college vergoedt de kosten als bedoeld in het tweede lid slechts als tijdens de brede intake of een voortgangsgesprek de inschatting maakt een leerroute niet haalbaar is.' De ASD adviseert het toevoegen van het woord 'dat' zodat er het volgende staat 'de inschatting maakt dat een leerroute niet haalbaar is'.

Artikel 7.2.3. Bijzondere bijstand voor volledige wooninventaris

De nummering klopt niet. Er wordt twee keer een lid 2 opgevoerd. Het artikel is gewijzigd en er wordt nu nog verwezen naar de Nibud-norm. De ASD is van mening dat het duidelijker zou zijn om in de beleidsregels deze norm te benoemen en niet te verwijzen. Dit vergroot de leesbaarheid.

U heeft het over vergoedingen. Voorheen werden vouchers verstrekt en een vrij besteedbaar bedrag. De ASD vraagt zich af wat de gevolgen zijn van het opzeggen van de overeenkomsten met twee kringloopwinkels in onze gemeente.

Artikel 7.4.7 Bewindvoering en budgetbeheer

De ASD is verheugd dat u het tarief vergoedt gedurende de looptijd van de bewindvoering

We zien graag uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland
Marijke Bovens, voorzitter ASD Lansingerland

ASD Lansingerland
Postbus 295
2650 AG Berkel en Rodenrijs



**Adviesraad
Sociaal Domein**
LANSINGERLAND

Reactie van de gemeente op het advies

Aan Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland

Per e-mail verzonden: secretariaat@asd-lansingerland.nl

Van	Gemeente Lansingerland
Onderwerp	Wijziging van de Beleidsregels Sociaal Domein Lansingerland 2022
Datum	20 december 2023
Ons kenmerk	U23.05446

Geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein,

Ter uitvoering van de Verordening Sociaal Domein heeft het college de Beleidsregels Sociaal Domein vastgesteld. Wij actualiseren die jaarlijks naar aanleiding van wijzigingen in wet- en regelgeving, beleid of uitvoerbaarheid. Vandaag hebben wij de wijzigingen voor de Beleidsregels Sociaal Domein vastgesteld. Met deze brief informeren wij u daarover.

Op 30 november heeft de gemeenteraad de wijzigingen voor de Verordening Sociaal Domein vastgesteld

Enkele van de artikelen die daarin gewijzigd zijn, zijn echter uitgewerkt in de beleidsregels. Het is daarom nodig om na elke wijziging van de verordening ook de beleidsregels aan te passen.

De beleidsregels zijn echter meer omvattend dan alleen een nadere uitwerking van de verordening. Zo regelen wij in de beleidsregels meer onderwerpen waarover we bevoegdheid hebben. Er zijn dit jaar dan ook wijzigingen die zien op gewijzigd beleid of uitvoerbaarheid. Net als bij de verordening werken wij vanaf dit jaar met een Wijzigingsbesluit: hiermee stelt het college alleen de wijzigingen voor de beleidsregels vast. Het is dan niet nodig om de gehele set Beleidsregels Sociaal Domein opnieuw vast te stellen.

Wij hebben u gevraagd advies uit te brengen op de voorgestelde wijzigingen in de beleidsregels

Op 6 november hebben wij uw advies mogen ontvangen. Daarin doet u algemene en inhoudelijke aanbevelingen en stelt u een aantal vragen. Wij willen u graag bedanken voor uw uitgebreide advies en waarderen uw rol als stem van de inwoner.

In deze brief reageren wij puntsgewijs op uw advies. Kort gezegd nemen wij uw advies op enkele punten over. Indien het om een vraag ging, geven wij daarop antwoord of een toelichting.

Algemeen

- *Het doornemen van de door de gemeente voorgestelde wijzigingen is lastig. Het is telkens vergelijken met de oorspronkelijke tekst van de Beleidsregels 2022.*
- *In de nu voorliggende beleidsregels vallen een aantal zaken wel op. In de begeleidende adviesaanvraag staat meer toelichtende tekst dan in de wijzigingsmatrix. Dit is verwarrend. Het vergelijken van het wijzigingsbesluit en de wijzigingstabel is lastig en sluit niet in alle gevallen op elkaar aan.*
- *Het is jammer dat er geen totaal nieuwe versie van de concept Beleidsregels aan de stukken is toegevoegd. Dit zou wat ons betreft de zaak completeren.*
- *Een aantal artikelen zal met terugwerkende kracht in werking treden. Hiermee wordt dus achteraf staand beleid gelegitimeerd door een wijziging in de beleidsregels. In de commissie Samenleving is hier al eerder over gesproken. Wij begrijpen dat dit inmiddels geaccepteerd beleid is omdat elk handelen van de overheid een wettelijke basis moet hebben en wijzigingen met terugwerkende kracht kunnen worden vastgesteld wanneer zij geen nadelige gevolgen voor inwoners hebben. Toch is de ASD van mening dat dit soort processen tot een minimum beperkt moet worden.*
- *De ASD heeft in juli een presentatie gekregen met betrekking tot de voorgestelde aanpassingen van de Verordening Sociaal Domein. Het betrof hier aanpassingen in tekst en bedragen (indexeringen of vanuit het rijk aangepaste vergoedingen). De ASD heeft hierna een kort advies uitgebracht met als rode lijn dat we niet veel opmerkingen hadden. Onze analyse was op dat moment dat de wijzigingen in het voordeel van de bewoners zouden zijn. In onze reactie hebben we vervolgens aangegeven dat we de beleidsregels zouden afwachten. In de thans voorliggende beleidsregels worden een aantal beleidsmatig wijzigingen voorgesteld. Tijdens de presentatie is er echter nauwelijks over beleidsmatige wijzigingen gesproken. Wij vragen ons dan ook af of de nu voorliggende beleidsaanpassingen tijdens de presentatie nog niet bekend waren?*

Ons antwoord:

De wijzigingenmatrix (T23.05661) bevat slechts een toelichting op de voorgestelde wijziging. Daarmee laten we zien wat de aanleiding van een wijziging is, bijvoorbeeld vanwege een wetswijziging of gewijzigd beleid. Met de wijzigingenmatrix brengen we niet opnieuw de voorgestelde wijzigingen in kaart, die hebben wij namelijk opgenomen in het Wijzigingsbesluit (T23.05655). In het vervolg leggen we u bij de adviesaanvraag ook een geconsolideerde versie voor, zodat u een compleet overzicht heeft van de doorgevoerde wijzigingen.

Daarnaast proberen we zo veel mogelijk om nieuwe of gewijzigde artikelen per toekomstige datum vast te stellen en in werking te laten treden, maar dit is niet altijd mogelijk. In de praktijk komt het namelijk voor dat nieuwe wet- en regelgeving, jurisprudentie of een gewijzigd beleidsinzicht direct uitgevoerd moet worden en dit niet kan wachten tot de volgende aanpassing van de beleidsregels. Daar komt bij dat het vanwege de capaciteit niet uitvoerbaar is om elke gewenste wijziging direct vast te stellen.

Tijdens de presentatie van de Wijziging van de Verordening Sociaal Domein in juli zijn enkel de wijzigingen voor de Verordening gepresenteerd. Voor zover die betreffende onderwerpen in de beleidsregels zijn uitgewerkt, hebben wij de beleidsregels daarop aangepast. De beleidsregels bevatten echter meer bepalingen en onderwerpen dan alleen de uitwerking van de verordening. Bij een wijzigingsronde wordt dan ook gekeken naar wat er vanwege wet- en regelgeving, gewijzigde beleidsinzichten en uitvoerbaarheid aangepast moet worden en per wanneer. Op het moment van de presentatie waren alle voorgestelde wijzigingen voor de beleidsregels nog niet bekend.

Advisering en verhelderingsvragen

Artikel 4.4.1: Soorten maatwerkvoorziening

De slotzin die conform wijzigingsvoorstel is toegevoegd staat niet in het wijzigingsdocument.

Ons antwoord:

De wijzigingentabel/matrix (T23.05661) bevat alleen een toelichting op de wijzigingen, maar niet opnieuw een overzicht van alle wijzigingen. Daarvoor is het Wijzigingsbesluit (T23.05655) opgesteld. De tabel/matrix maakt als toelichting onderdeel uit van de besluitvorming, maar daarover hebben wij geen besluit genomen. Wij passen de tekst in de tabel/matrix op dit punt daarom niet aan.

Artikel 4.2.3: Afwegingskader

Als tegelijk met het optreden van de beperking geen inkomenswijziging heeft plaatsgevonden en er geen aantoonbare meerkosten zijn in relatie tot de beperking, is het oordeel in zijn algemeenheid dat er geen maatwerkvoorziening nodig is, omdat er reeds een algemeen gebruikelijke voorziening is waar de inwoner gebruik van maakt. De gemeente wil in dat geval een moreel appel invoeren als indicatiemethode op de financiële zelfredzaamheid van de inwoner. In een brede uitvraag wordt gevraagd of inwoners manieren zien waarop zij zelf voor oplossingen kunnen zorgen.

Wanneer een inwoner op grond van economische redenen (eigen draagkracht) toegang tot maatwerkvoorzieningen wordt ontzegd door de gemeente, moet dit naar de mening van de ASD anders geformuleerd worden. Een beroep doen op moreel appel hoort ons inziens niet thuis in wet- en regelgeving. Daarnaast is de ASD is benieuwd of inwoners in staat zijn om zelf oplossingen te benoemen en wat de effecten hiervan zullen zijn voor de kostenbeheersing.

Ons antwoord:

We nemen uw advies niet over. Er wordt een beroep gedaan op het moreel appèl. Er wordt niet gesproken over een afwijzing op grond daarvan.

Artikel 4.2.4: Maatwerkvoorzieningen hulp bij het huishouden.

De hulp die bij huishouden 2 hoort wordt voortaan - indien nodig - in een ondersteuningsplan gezet. (Zie hiervoor het wijzigingsdocument onder 4.2.4).

- *Betekent deze aanpassing een verslechtering voor de inwoner en wat zijn de concrete gevolgen?*
- *De ASD adviseert om in het wijzigingsdocument wanneer het gaat om cliënten die bij uitzondering hulp behoeven bij het organiseren van het huishouden deze uitzondering nader te omschrijven. Deze geldt voor inwoners waarbij het voeren van het huishouden tijdelijk niet lukt, maar er wel zicht is dat zij dit zelfstandig weer kunnen oppakken. Zij kunnen ondersteuning krijgen bij het organiseren van het huishouden. Daarbij wordt gedacht aan advies/coaching bij de dagelijkse organisatie van het huishouden en/of advies, instructie en voorlichting over huishoudelijk werk.*

Artikel 4.2.5: Hulp bij het huishouden voor kinderen die tot het gezin behoren.

Ook hier is hulp bij het huishouden 2 uit het contract gehaald! De ASD gaat ervan uit dat deze hulp ook kan worden opgenomen in een ondersteuningsplan. De ASD adviseert deze alinea te verplaatsen naar boven na artikel 4.2.4.

Ons antwoord op uw advies over artikel 4.2.4 en 4.2.5:

Dit betekent geen verslechtering voor de inwoner. We leveren deze dienst binnen Hulp bij het huishouden.

Daarnaast nemen wij uw advies niet over. Wij zijn van mening dat de voorgestelde formulering concreet genoeg is. De consultants maken per geval een afweging/beoordeling en dit kan dan ook per casus verschillen.

Artikel 4.3.4 Maatwerkvoorziening begeleiding

Deze tekst is volledig herschreven. Dit is opnieuw ingekocht met andere producten. Het is voor de ASD niet duidelijk hoe deze nieuwe producten zich verhouden tot de situatie tot nu toe. Wij hebben onvoldoende zicht op de veranderingen.

Ons antwoord:

Wij nemen dit punt ter kennisname aan.

Artikel 4.5.3. Afwegingskader

Artikel 4.5.3 alinea gebruikelijke renovatie. U wilt de volgende zin toevoegen: 'Hierbij onderzoekt de gemeente of er sprake is van een verandering in de lichamelijke en/of geestelijke situatie waardoor er een extra beperking is opgetreden waardoor er een hulpvraag is'. De ASD neemt aan dat hier 'hulpvraag' wordt bedoeld.

Ons antwoord:

Wij hebben de typo gecorrigeerd.

Artikel 4.6.3: Afwegingskader (inzake vervoersvoorzieningen)

Voorzieningen op grond van andere wetgeving is herschreven. Leerlingenvervoer (en een verwijzing naar de Verordening Leerlingenvervoer) wordt niet meer genoemd. De ASD zou het voor de duidelijkheid verstandig vinden de verwijzing naar de Verordening Leerlingenvervoer te blijven noemen.

Ons antwoord:

Per abuis hebben wij een deel van de voorgestelde wijziging aan u voorgelegd, onze excuses daarvoor. De uiteindelijke wijziging is slechts beperkt gebleven waardoor een groot deel van de tekst blijft staan, waaronder de verwijzing naar de Verordening leerlingenvervoer. In de geconsolideerde versie ziet u hoe deze wijziging verwerkt is.

Artikel 4.6.4. WMO Maatwerkvoorziening Vervoer

In de alinea 'vervoersbehoefte' is 'uitgaanscentra' verwijderd. Op basis van het huidige klantenbestand en hun reisgedrag blijkt dat zij geen gebruik meer maken van de voorziening 'uitgaanscentra'. De ASD adviseert om deze vervoersbehoefte te handhaven. Dit geeft ook mogelijke toekomstige klanten een keuzemogelijkheid.

Ons antwoord:

We nemen uw advies over en voeren de wijziging niet door.

Artikel 5.2.2. Vaktherapie

U wilt de eerste zin wijzigen. Echter, 'multidisciplinaire behandeling' is al opgenomen in de huidige versie, zoals toegankelijk via Beleidsregels Sociaal Domein gemeente Lansingerland 2022 | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl).

Graag horen wij van het college wat deze vervanging concreet inhoudt wanneer groep en/of gezinnen niet meer genoemd wordt. Wij begrijpen dat de verwijzing naar groepen en/of gezinnen niet meer wordt benoemd omdat de vaktherapie aan de jeugdige wordt gegeven waarbij ouders wel kunnen worden betrokken maar niet meer de primaire focus hebben. De ASD adviseert dit toe te voegen in de tekst.

Ons antwoord:

Klopt, dat staat er al.

Vaktherapie wordt net als andere jeugdhulpvormen ingezet voor de jeugdige, waarbij het systeem van de jeugdige wordt meegenomen in de jeugdhulp. Dat gebeurt bij vaktherapie nu ook. De therapievorm verandert niet door de wijziging. De wijziging maakt het ons inziens wel duidelijker voor inwoners en aanbieders dat de therapie primair gericht is op de jeugdige.

Artikel 5.6.3 Redenen voor vervoersvoorziening

Lid d: Van minimaal 8 contactmomenten per maand wordt gewijzigd naar 2 contactmomenten per week en minimaal een maand. De ASD begrijpt dat hierdoor meer duidelijkheid ontstaat over intensief gebruik over een langere periode. Met de vorige formulering kon iemand ook 1 week 5 x ergens behandeling krijgen en dat is dan niet langdurig. De ASD adviseert deze formulering op te nemen in de beleidsregels.

Ons antwoord:

U bent het eens met de voorgestelde wijziging en formulering. Deze blijft dan ook ongewijzigd.

Artikel 6.3.11. Vergoeding kosten kinderopvang

In het eerste lid wordt toegevoegd "en/of vroeg- en voorschoolse educatie". De ASD adviseert deze toevoeging ook op te nemen bij het tweede lid.

Ons antwoord:

We nemen uw advies over en herschrijven het artikel als volgt:

Het college kan een vergoeding verstrekken voor de kosten van de eigen bijdrage voor kinderopvang en/of vroeg- en voorschoolse educatie, indien een kandidaat deze kosten moet maken in het kader van het volgen van een re-integratietraject, volwasseneducatie of een inburgeringscursus en deze kandidaat kan aantonen dat diens sociaal netwerk (partner, familie, vrienden, kennissen, burens) geen opvang kan bieden.

Artikel 6.4.3. Inburgering

Onder lid 4 van dit artikel wilt u het volgende opnemen: 'Het college vergoedt de kosten als bedoeld in het tweede lid slechts als tijdens de brede intake of een voortgangsgesprek de inschatting maakt een leerroute niet haalbaar is.' De ASD adviseert het toevoegen van het woord 'dat' zodat er het volgende staat 'de inschatting maakt dat een leerroute niet haalbaar is'.

Ons antwoord:

Wij hebben deze verschrijving gecorrigeerd.

Artikel 7.2.3. Bijzondere bijstand voor volledige wooninventaris

De nummering klopt niet. Er wordt twee keer een lid 2 opgevoerd. Het artikel is gewijzigd en er wordt nu nog verwezen naar de Nibud-norm. De ASD is van mening dat het duidelijker zou zijn om in de beleidsregels deze norm te benoemen en niet te verwijzen. Dit vergroot de leesbaarheid.

U heeft het over vergoedingen. Voorheen werden vouchers verstrekt en een vrij besteedbaar bedrag. De ASD vraagt zich af wat de gevolgen zijn van het opzeggen van de overeenkomsten met twee kringloopwinkels in onze gemeente.

Ons antwoord:

We nemen uw advies om de norm te benoemen niet over. De norm wijzigt namelijk regelmatig. Om te voorkomen dat wij na elke wijziging de beleidsregels telkens moeten aanpassen, vinden we het daarom praktischer om te verwijzen naar de norm en geen concrete bedragen te noemen.

Wij hadden een overeenkomst met Rataplan en van Willigen Witgoed. Beide overeenkomsten zijn niet verlengd. Als gevolg daarvan hebben deze winkels nu minder toestroom van statushouders voor de aanschaf van witgoedproducten. Daartegenover staat dat statushouders bij andere winkels uitgaven doen.

Artikel 7.4.7 Bewindvoering en budgetbeheer

De ASD is verheugd dat u het tarief vergoedt gedurende de looptijd van de bewindvoering.

Ons antwoord:

We nemen dit punt ter kennisname aan.

Wij hebben nog enkele wijzigingen vastgesteld die u niet bekend waren

Dit zijn recente wijzigingen die wij helaas niet meer ter advisering aan u hebben kunnen voorleggen.

Het gaat om:

- Nieuw artikel 4.8.6: we benadrukken dat het Pgb uitsluitend bedoeld is om een Wmo-voorziening mee in te kopen en dat het niet vrij besteed mag worden, zoals aan een feestdagenuitkering. Hoofdstuk 5 Jeugd kent deze bepaling al en we hebben besloten om dit ook in hoofdstuk 4 Wmo op te nemen.
- Nieuw artikel 7.7.11: verlagen bijstandsuitkering bij langdurig verblijf in zorginstelling of ziekenhuis. Wanneer een bijstandsgerechtigde langer dan drie maanden in een zorginstelling of ziekenhuis verblijft, verlagen wij de bijstandsuitkering. De persoon krijgt dan een uitkering naar de norm van een instelling.

Tot slot hebben wij vanwege juridische aspecten besloten om een voorgestelde wijziging niet meer door te voeren. Het gaat om het uitsluitend recht aan DSW om de collectieve zorgverzekering aan te bieden.

Het college bedankt u voor het advies

Wij onderschrijven graag het belang van uw adviesraad voor het college. We gaan er dan ook vanuit dat wij u met deze brief goed hebben geïnformeerd over uw advies en hoe wij dat verwerkt hebben in de Beleidsregels Sociaal Domein. In de geconsolideerde versie zijn alle wijzigingen verwerkt, die treft u bijgevoegd aan. In januari neemt Shalini Sahtoe, beleidsjurist Maatschappelijke Opgaven, telefonisch contact met u op om deze brief te bespreken en eventuele vragen van uw kant te beantwoorden.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Mickel Beckers
Gemeentesecretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Bijlage(n):

- Geconsolideerde versie Beleidsregels Sociaal Domein 2022 (T23.06885)