



Het advies van de ASD.

Aan het college van burgemeester en wethouders van Lansingerland

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Ons kenmerk: ASD187.B.009

Uw kenmerk: U18.11176

Lansingerland, 6 december 2018

Geacht college,

Conform artikel 3:8 van de Verordening Sociaal Domein 2018 van de gemeente Lansingerland verzoekt u de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) advies uit te brengen over de conceptverordening Sociaal Domein 2019 inclusief de bijbehorende toelichting. In uw aanvraag heeft u ons gevraagd om het advies zoveel mogelijk te richten op de door u voorgestelde aanpassingen. Hiertoe heeft u in de gewijzigde conceptverordening en concepttoelichting de wijzigingen gemarkeerd en in een separaat wijzigingsdocument nader toegelicht.

Inleiding

De gemeente Lansingerland heeft één verordening voor het gehele sociaal domein. Deze verordening wordt in de regel ieder jaar geactualiseerd. Dit betekent dat de ASD over de verordening al eerder adviezen heeft uitgebracht. Vandaar dat wij ons op uw verzoek ook zullen concentreren op de voorgestelde aanpassingen. De ASD waardeert het, dat bij de adviesaanvraag duidelijk is aangegeven wat de wijzigingen zijn ten opzichte van de huidige verordening en toelichting.

Uit uw brief en de bijbehorende stukken kunnen wij echter niet opmaken of bij het aanpassen van de verordening ook rekening is gehouden met klachten in de voorgaande periode dan wel ervaringen in uw organisatie met de uitvoering van de beleidsregels. Wellicht een aandachtspunt bij het doorvoeren van de volgende aanpassingen.

Bij de adviezen zal de ASD steeds verwijzen naar het desbetreffende hoofdstuk en artikel. Dit advies is opgesteld naar aanleiding van uw adviesaanvraag van 20 november 2018.

Advies

Alvorens in te gaan op de door u voorgestelde aanpassingen willen wij graag gebruik maken van de mogelijkheid om de mogelijke impact van de omgevingswet op deze verordening onder uw aandacht te brengen. Hoewel deze wet pas in 2021 zal worden ingevoerd zijn gemeenten al bezig om zich hierop voor te bereiden. Mogelijk kan de omgevingswet ook gevolgen hebben voor onze taken zoals vastgelegd in hoofdstuk 3 van de verordening. Graag willen wij in een vroeg stadium betrokken worden om voldoende tijd te hebben om ons te kunnen voorbereiden.

Verordening

- Hoofdstuk 3, artikel 3.3.1

Hoewel dit artikel niet is gewijzigd willen wij u wel op attenderen op de laatste zin in dit artikel.
“Alle adviezen van de Adviesraad aan het college worden ook onverkort ter kennisname aan de

gemeenteraad verstrekt, doch niet eerder dan wanneer het betreffende stuk vanuit het college naar de Adviesraad is verstuurd". Het betreffende stuk refereert nu aan het advies van de ASD, echter hier zou moeten staan "... wanneer de reactie op het betreffende stuk ...".

- Hoofdstuk 4, artikel 4.9

In artikel 3 wordt "gehuwde cliënten" genoemd. De ASD gaat er vanuit dat dit ook betreft voor cliënten die daarmee zijn gelijkgesteld en adviseert om deze toevoeging op te nemen in het artikel.

De overige door u beschreven aanpassingen zijn duidelijk. Echter op de site van het CAK onder het kopje 'Veranderingen Eigen Bijdrage 2019' wordt vermeld "Heeft u een gezamenlijk huishouden? En heeft iemand in het huishouden nog niet de AOW-leeftijd? Dan hoeft u in 2019 geen eigen bijdrage te betalen voor hulp en ondersteuning vanuit de Wmo". De vraag van de ASD is of de gemeente deze regel ook gaat toepassen of hiervan afwijkt?

- Hoofdstuk 5, artikel 5.9.2

In dit artikel wordt een onafhankelijke vertrouwenspersoon genoemd. Moet deze altijd verbonden zijn aan het Advies- en Klachtenbureau jeugd? Of zijn ook vertrouwenspersonen van andere organisaties mogelijk?

- Hoofdstuk 7, artikel 7.23.2

Onder lid e is het onduidelijk hoe deze regel wordt toegepast voor cliënten met een "lopende" uitkering in combinatie met parttime inkomsten. Wanneer deze cliënten hun parttime inkomsten verwijtbaar zijn kwijtgeraakt, volgt dan ook een verlaging van 100% van de bijstandsnorm, gedurende één maand?

Verder wil de ASD in algemene zin benadrukken dat bij deze artikelen het vooral gaat om de toepassing van de beleidsregels. De ASD adviseert om bij de uitwerking van beleidsregels gebruik te maken van de ruimte in de wet en een juiste afweging te maken op basis van een maatschappelijke business case voor de berekening van de kosten en opbrengsten. Dit geldt ook voor een eventuele lening zoals benoemd in lid f. De ASD gaat er vanuit dat de beleidsregels in lijn zijn met de beleidsdoelen zoals opgenomen in het beleidsplan Schuldhulpverlening 2016 - 2020.

Over de toelichting op de verordening hebben wij geen opmerkingen.

Afsluiting

Het is mij een genoegen u dit advies namens de ASD aan te bieden. Graag ontvangt de ASD een schriftelijke reactie op dit voorstel. Indien u besluit om het voorstel niet of gedeeltelijk over te nemen dan ontvangen wij graag een toelichting.

Hoogachtend,

Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland,
J.W.M. Thewessen, voorzitter

ASD Lansingerland
Postbus 295
2650 AG Berkel en Rodenrijs

De reactie van de gemeente op het advies.



Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland
Postbus 295
2650 AG BERKEL EN RODENRIJS

Afdeling
**Economische &
Maatschappelijke Ontwikkeling**
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Brenda Brandsma
Telefoon
14 010
E-mail
info@lansingerland.nl
Fax
(010) 800 40 01

Verzenddatum 29 januari 2019
Ons kenmerk U18.11938
Uw brief van 6 december 2018

Onderwerp **Reactie op uw advies over de
Verordening 2019**

Geachte adviesraad,

Onlangs hebben wij u gevraagd om advies uit te brengen op de conceptverordening Sociaal Domein 2019. U heeft dit advies op 6 december uitgebracht. Hierbij reageren wij op dit advies.

Allereerst willen wij u bedanken voor het uitgebrachte advies en ook de snelheid waarmee u dit heeft gedaan. Wij waarderen dit zeer. In uw advies richt u zich op diverse onderwerpen. Door u gestelde vragen of geplaatste opmerkingen staan cursief vermeld, met daaronder ons antwoord.

Omgevingswet en de ASD

U vraagt aandacht voor de omgevingswet en de impact hiervan op de taken van jullie als adviesraad.

Wij zijn het met u eens dat er belangrijke raakvlakken zijn tussen het werkveld van de Omgevingswet en het Sociaal Domein. Wij gaan de verantwoordelijke beleidsadviseur van team Ruimtelijke Ontwikkeling daarom voorstellen om bij de totstandkoming van de omgevingsvisie voor gemeente Lansingerland advies te vragen aan de Adviesraad Sociaal Domein.

Maatschappelijke ondersteuning

De ASD vraagt duidelijkheid over 'gehuwde cliënten' en adviseert om 'daarmee gelijkstelden' hieraan toe te voegen (artikel 4.9).

We nemen uw advies over en hebben de toevoeging 'daarmee gelijkgesteld' toegevoegd.

De ASD vraagt of de veranderingen over de eigen bijdrage, vermeld op de website van het CAK, ook voor de gemeente van toepassing zijn.

Deze regel is landelijk van toepassing. Inwoners jonger dan de AOW-gerechtigde leeftijd met een meerpersoonshuishouden betalen conform de landelijke afspraken ook vanaf 1 januari 2019 geen eigen bijdrage voor een Wmo-voorziening. Dit is voor de duidelijkheid nu toegevoegd in de verordening.

Onafhankelijk vertrouwenspersoon jeugdwet

De ASD vraagt of een onafhankelijk vertrouwenspersoon altijd verbonden moet zijn aan het Advies- en Klachtenbureau Jeugd of kan dit ook van een andere organisatie?

Een onafhankelijk vertrouwenspersoon is altijd verbonden aan het Advies- en Klachtenbureau Jeugd (hierna: AKJ). Het college is er namelijk verantwoordelijk voor dat een vertrouwenspersoon werkzaam is bij een rechtspersoon die onafhankelijk is van het college, jeugdhulpaanbieders, gecertificeerde instellingen of Veilig Thuis (Jeugdwet artikel 2.6). Dit is geborgd bij het AKJ. De vertrouwenspersoon is landelijk in samenwerking met de VNG gefinancierd.

Werk en inkomen

De ASD vindt het onduidelijk hoe de regel in artikel 7.23.2 wordt toepast voor cliënten met een 'lopende' uitkering. Wanneer deze cliënten hun parttime inkomsten verwijtbaar zijn kwijtgeraakt, volgt dan ook een verlaging van 100% van de bijstandsnorm, gedurende één maand?

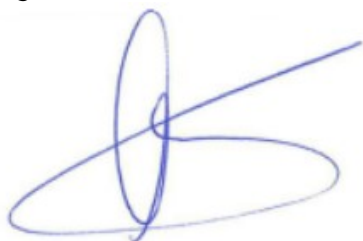
Ja, er wordt 100% gekort op de bijstandsnorm. Het gaat om nieuwe aanvragen dus niet om lopende uitkeringen. Bij parttime uitkeringen is de kans bovendien groot dat deze mensen al een bijstandsuitkering ontvangen. De kans is daarmee erg klein dat een aanvrager door het verlies van parttime werk in de bijstand is beland.

De ASD adviseert om bij de uitwerking van beleidsregels gebruik te maken van de ruimte in de wet en een juiste afweging te maken op basis van een maatschappelijke business case voor de berekening van de kosten en de opbrengsten.

Wij kunnen ons vinden in het advies van de ASD. Om deze reden kiezen wij er in artikel 7.23 lid 3 (voorheen lid 2.f.) bewust voor om een lening in de vorm van bijstand te verstrekken als er is ingeteerd en de belanghebbende niet meer in het bestaan kan voorzien. Zo wordt de belanghebbende de mogelijkheid geboden om weer in het bestaan te voorzien waarmee het college de mogelijkheid biedt tot een duurzame oplossing.

Wij willen u graag nogmaals bedanken voor het uitgebrachte advies. Wij gaan ervan uit u hierbij goed te hebben geïnformeerd.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester